

Nº del Int. 23.



Querétaro - Año 1871.

Número ~~81~~ 82.

Amparo que promueve el C. Gerardo de la Torre, contra una orden de prision dictada por el respecto de S. Juan del Río.

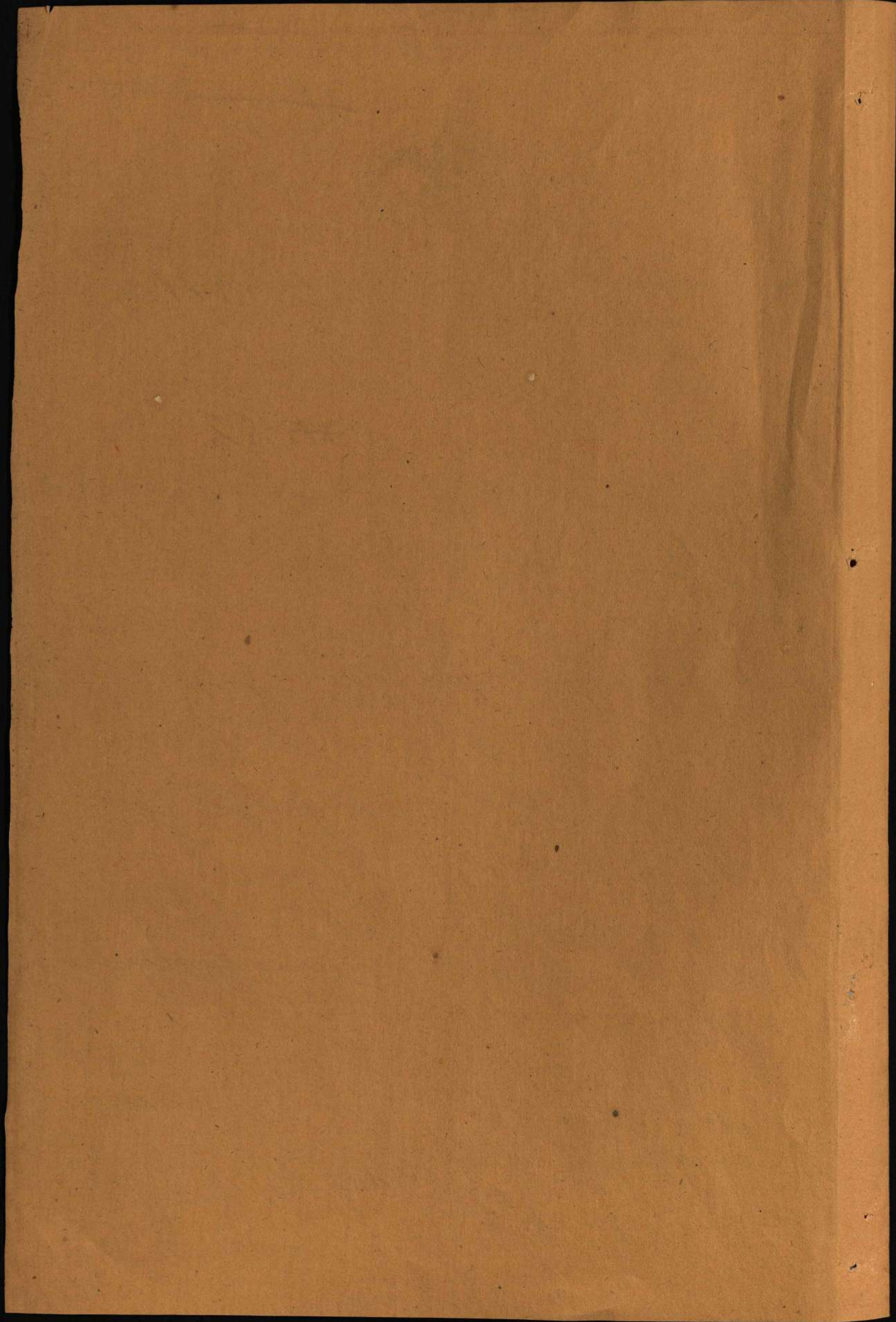
Num. de Arch. 82

Num. de Reg. 14

Juez = Mariano Pimentel }
Secretario = Francisco Ruiz }

Inicio 7 junio 1871
Concluyó

En 20 noviembre de 1871.
Se archivó.



TELÉGRAFO
DEL
SUPREMO GOBIERNO.

TELEGRAMA.

Depositado en S. M. del Río el 7 de Junio
Recibido en Guatemala el 7 de Junio
de 1871, á las 9 horas y 4 minutos de la noche

C. Juez de Distrito

Por juicio de imprenta se
quien dicen fui conducido anoche á la
Carcel de orden del Prefecto en calidad
de preso. En el juicio y aprehension
se han violado los artículos 7, 14 y 16 de
la constitucion grab. Pido á V. amparo
y como la prision arbitraria que sufra
causa perjuicio irreparable, pido tambien
la inmediata suspension, estando dispues-
to á dar fianza si lo ordena el juzgado.

Levo veinticuatro horas de preso
y aun no sé por qué lo estoy.

Por el fono iré al Deurao.

G. de la Torre y Lic.

Enrique Díaz

Re #



2.
cibido este telegrama a las nueve y
media de la noche del día 7 del
presente. Conste. y de q^{ta} doy cuenta

Ruiz
B

Querit^o Juvio 7 de 1874

No constando la urgencia del
caso reservare hasta q^{ta} llegue el ocu-
so respectivo. Lo decretó y firmó el C.
Jef. de Distrito Lic. Victor de la Pe-
ña y Barragan. Doy fe!

V. de la Peña
Barragan.
B

Ante mi
Wm. Ruiz
B

Entendido en la fha.
Castro

En trece del mismo se recibió y
agrega el ocuso respectivo. Conste.

Ruiz
B

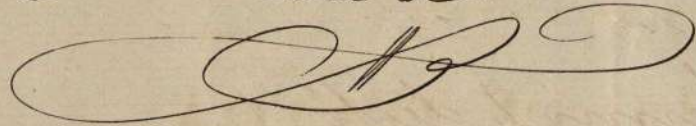
Querit^o Juvio 13 de 1874.

Vista la recusacion interpues-

ta en el escrito q^l se agrega, el
presente Iny se dá por resumido,
parando este expediente al C. Iny
1^{er} suplente. Lo decreto y firmo el
C. Iny de Distrito. Day fe!

M.

Cena.



Ante mí

Procur. Muñ



En la misma fecha presen-
te el C. Promotor y enterado
del auto anterior dijo: q^l lo
oye, está conforme y firmo! Day
fe!

Castaneda

Procur. Muñ



En la propia fecha mediante oficio se re-
mitieron estas diligencias al C. Iny 1^{er}
suplente Lic. Mariano Vimentel, lo com.

Muñ



No se notificó el anterior auto a la
parte del C. G. de la Torre, por no en-
contrarse en esta población. lo com.

Muñ



Iny

Retorno Junio 13 de 1841

Visto el Escrito presentado por el
C. G. de la Torre lo mismo que las
diligencias a el agregadas. Conside-
rando que en el Oficio iniciado
se trata entre otras cosas de un
punto demandado urgente cual es la
opinion de un Ciudadano: Consi-
derando que la distancia que hay
de esta Ciudad a la del D. Juan del
Pio es de consideracion y baparse que-
dar ilusorio el auxilio solicitado
si por la entretaja se mandara la
suspension del ~~trato~~ y reclamando tan-
to mas atendiendo a los dias trans-
curridos; por estos considerandos y con-
fundamiento del articulo 5º de la Ley
de 20 de Enero de 1809, suspendiendo
procedimientos de que se goza el C. G.
de la Torre. Hagase saber lo determi-
nado en el presente auto a la auto-
ridad inmediatamente ejecutora del
auto reclamado por la via telegra-
fica sin perjuicio de que luego se
libre exhorto al Jefe de Legacion de San
Juan del Rio para que se notifique
el presente auto al la referida auto-
ridad. Lo decretó y firmo el Jefe
de Distrito. P. Substituto del Jefe
de Distrito. Doy fe.

Of.

Mariano Pimentel

Tu me
Juan. Pim

W=



mediatamente por la vía telegrá-
fica se puso en conocimiento del
Sr. Prefecto de S. Juan del Río
que es la Autoridad ejecutora
del auto reclamado segun apa-
rese, lo determinado en el au-
torizado auto. Conste.

June

En el verso del mismo se espidio
el ~~telegrama~~ para notificar al C. Pro-
fesor de S. Juan del Rio el anterior
Auto. Consta = E. telegrama = vale

Miss



En singular fuso se recibió el
Telegrama del Sr. Profruto de S.
Jusun del Frio que queda agregado.
En constancia.

Hum'



Decr. 14. 1851

Si vasa informem confectificatione

LA ESPADA DE DAMOCLES.

PERIODICO, CUYO HUMOR ESTA EN RAZON DIRECTA DEL CALOR DE SUS REDACTORES.

Este periódico se publica los Mártres de cada semana.—Avisos se insertarán á precios convencionales.

DIRECTOR.
G. DE LA TORRE Y RUBI.

La suscripcion por un mes adelanta da vale 2 rs. en esta ciudad; para fuera 2½ franca de porte; números sueltos, medio

CANDIDATO PARA LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

C. SEBASTIAN LERDO DE TEJADA.

MANDOBLES.

DOS PALABRAS AL LECTOR.

Ocupaciones incompatibles con las del periodismo hicieron abandonar la arena en la que por algunos dias permanecimos espresando humildemente nuestras modestas opiniones llenas de honradez é independencia. ¿Hoy que volvemos á tomar la pluma estamos seguros de que podemos marchar por el mismo sendero que antes, es decir, con absoluta imparcialidad, hoy que encontramos á la sociedad en fermento, á los partidos llenos de exaltacion y en todas partes desbordandose esos signos precursores de un gran movimiento politico, de esos que levantan ó aniquilan á un pais? Y al hablar de movimiento no queremos referirnos en manera alguna á la revolucion que derrama sangre y autoriza el robo y el desorden, por que no sólo con ella se destruye la vitalidad y la riqueza de una nacion, no; si no á ese movimiento intelectual que enardeciendo las pasiones hace de un hombre quizá comun una gran capacidad administrativa y que elevandolo á la primera magistratura para que rija los destinos de un pueblo, con ese acto le llevan la anarquia, el desorden y la bancarrota.

Y hoy que se debate la gran cuestion electoral venimos á tomar nuestro lugar entre esos mil adalides que invocando el derecho y tomando la defensa de las libertades patrias, cuyo triunfo hacen consistir en el de sus candidatos, se lanzan al terreno de la discusion único posible para resolver esos problemas sociales.

Y nosotros podemos permanecer indiferentes é imparciales, cuando deseamos del bien de nuestra que-

rida patria, tenemos que llevar el pobre contingente de nuestras ideas, de nuestras esperanzas de nuestras sozobras, débil grano de arena para la reconstruccion del edificio social? No por cierto. Para permanecer indiferentes necesitaríamos ser egoistas y no podríamos ser imparciales cuando desde luego presentamos nuestro candidato que en le reasumimos las esperanzas de paz y prosperidad, de civilizacion y de progreso, de probidad é inteligencia.

Al inclinarse así nuestras opiniones en favor del candidato que hoy presentamos al pueblo, no quiere decir que lo hagamos hasta la ceguera y que por esto defenderemos absurdos, deificando extravagancias, no: sin apartarnos de la verdad y de los principios que de su fuente emanan, confiaremos con sinceridad nuestros errores, pues no entra en nuestros intentos estraviar en manera alguna la opinion pública.

En cuanto á la eleccion de poderes del Estado, manifestaremos con plena franqueza nuestras simpatias, cifendolas en un todo á su interes y la norma que la constitucion establece.

Al crear esta publicacion fue nuestro objeto abogar constantemente por la difucion de la enseñanza Primaria así como de los demas elementos generadores de toda sociedad, marcando á la vez un „hasta aqui” al abuso y arbitrariedades que se comete tan amenudo con todos aquellos que no pueden elevar su voz hasta las regiones del poder, para que sean reprimidos; y ahora como entonces inexorablemente denunciaremos los males que se hagan notar con entera franqueza, sin embozo y sin miedo á las personas de que emanen, pues que nuestra fé no sera inquebrantable si no cuando se trate de la justicia.

Firmes apoyos de la verdad y de la ley, ellas formaran la norma de nuestra conducta, sin que jamás nos intimide la arrogancia de los que mandan, ni que por este motivo les airojemos el insienso de la adulacion.

Tal es nuestro programa.

TAJOS Y REVESES.

BON JOUR.

Bon jour mis caros lectores
Aquí me teneis presente,
Para causar sinsabores
Al tuno y al delinciente.

A La pluma está ya en mi mano
Y el que mal ande que vea
Como se enmieda el villano
Y si no, Aspitiburrea,

Puede con gran desparpajo
Aprovechar esta vez
Y darle un solemne tajo,
O aplicarle algun reves.

Cúdaos los que al municipio
Le estais sirviendo de... nada;
Por que puedo con mi ripio
Daros una cencerrada.

Vosotros padres *conscriptos*
Que el tiempo se os ha pasado
En buyas y *chismecitos*
En tanto que que el pobre Estado

Se resiente y con razon
De vuestro capricho loco
Pues que en vez de discusion
Os poneis á hacer el coco:

Enmendaos si no quereis
Que mi guzla destemplada
Os entone, ya vereis,
Una épica Congraciada.

Con todos tendré que ver
Empleados y gobernantes,
Los que anhelan el poder
Ambiciosos aspirantes.

El que esta sin tal ceceno
En puesto que lo marca
Y vuelto señor de tono
En prepararle se emplea

Una feroz *zancadilla*
Al que le puso en le plato
Queriéndole hurtar la silla
Y pagar cual un ingrato.

Verdades como una loma
Diréle al que la ley tuerza,
Pues lo único que me abona
Es tener mucha franqueza
Ya os miro el rostro sañudo
Y que os enfadais barrunto
Por tanto de mi saludo
Os voy á poner el punto.

Aspitiburrea.

VARIEDADES

A GUADALUPE.

Náyade para que en flitantes gazas
A mis ojos te muestras vaporosa,
Hurí divina cuya faz hermosa
Hace latir mi ardiente corazon.

Angel de amor y para amar nac do,
Virgen que adoro con pasion ardiente
Diosa que inspira mi cantar vehemente
Y hace vibrar las cuerdas del laud.

Tu eres la imagen que entre sueños viera
Ydealizada por amor profundo,
Tu eres la creencia que en el triste mundo
Alenta de mi vida la ilusion

¡Cuanto te adoro Guadalupe hermosa!
¡Cuanto delira por ti mi pensamiento!
Morir de amores por tu amor me siento,
Muger que formas la esperanza mia

Si algo tubiera que posar mas caro
Que la existencia que consagro á amarte,
Si algo tubiera superior que darte
Lo inmolaré yo al punto por tu amor.

Mas solo tengo un corazon ardiente
A donde impera de tu amor la huella,
Como en el cielo la polar estrella,
Como en el mundo el oro seductor.

Tu bien puedes, muger, el desdeñarme
Sin que yo deje de adorarte fiero,
Y de mi vida en el atroz infierno
A pesar de mi angustia te amare.

Nada en el mundo sin tu amor anhelo
Por que en ti cifro de mi vida el todo
Y sin tu amor el corazón de lodo
Nada tendrá que pueda ambicionar.

Tu eres el alma con que alienta mi alma,
Ser de mi ser y vida de vida;
Dulce esperanza dó mi amor se anida
Única virgen á quien tierno amé.

Y este amor que emanó del alma ardiente
Jamás se extinguirá, nunca en el suelo
Y si es posible aun en el mismo cielo
Con la misma pasión yo te amaré

Por que engendrada mi pasión ardiente
Dentro del alma con afán profundo,
Esta será la que al dejar el mundo
Vaya con migo á la eternal mansion.

Querétaro noviembre de 1870.

Vicente Ramirez.

FINTAS

ADVERTENCIA—Cuando apareció por primera vez „La Espada de Damocles,” tuvieron cabida en sus columnas algunos desaliñados renglones que trazó nuestra pluma y fuimos reputados como uno de sus redactores.

Hoy que reaparece abogando por un candidato que pugna con nuestras convicciones, hemos creído prudente manifestar al público que al poner en dicha publicación algunas líneas, será suscribiéndolas con nuestro nombre, para evitar se nos atribuyan conceptos contrarios á los que hemos manifestado.

Consecuentes siempre con nuestras ideas, el fin que nos guié al escribir, será el de impugnar y con valor el abuso donde quiera que se halle, procurando á la vez censurar á los que anhelando por el bien de su egoista individualidad, son otras tantas rémoras para la buena marcha del Estado y procuran con zimo revelde agitar el cieno de la discordia.

Vicente Ramirez.

AYUNTAMIENTOS.—Cuando en Diciembre del año próximo pasado se efectuaron las elecciones de Ayuntamientos en el Estado, creímos que al emitir el pueblo de una manera tan espontánea

sus votos, con juicio infalible, colocaria en los puestos del municipio personas que lo llevaran por el camino del adelanto y de las mejoras. ¡Qué horror tan craso!—Pocos meses tienen de renovados los poderes municipales y ya el Ayuntamiento del Distrito de Querétaro encierra mas chismes que casa de vecindad se acensu á su presidente, no se reñen los regidores para tener cabildo, el en cargo de la beneficencia se niega á visar los recibos para los gastos de estos establecimientos; en tanto que la compostura de calles, que la necesitan como los regidores su enmienda, las mejoras y ornato de la ciudad duermen el sueño del justo.

Por aquí es otra cosa, se pide limosna al comercio para sostener el alumbrado, tiene tesorerero el municipio sin tener tesoro y como consecuencia de esta miseria, nada de mejoras, nada de adelantos.

Vamos señores municipales procurad hacer algo de probacho y no desbarreis todos haciéndonos recordar y aplicar la siguiente anécdota.

Existía en una poblacion; un cuerpo municipal que cometia, como los mas, garrafales aberraciones: llegó el caso en que efectuó una de tan gran tamaño que el Gobernador de la provincia no la pudo pasar y llamó á su presidente á quien dirigió una reprimenda de esas de Dios es Libertad, como diria Eduardo Mora. Nuestro pobre presidente no pudo menos que decir con muchaunction y por francamente confieso que soy un jumento y como tal no es extraño que tropiese. A lo que el Gobernador le contestó—¡Hombre! no es extraño que un jumento tropiese ¡pero toda la recua?

Con que ya veis chicos, si hay entre vosotros algun jumento que tropiese, alsalde el rozal y no todos tropeseis

Por que entonces con razon
La anécdota mencionada
Hara de voz alusion
Y es lo probara la Espada

V. R.

RUMOR.—Circula el de que Leandro Masquiza aquel que se postula para Gobernador del Estado, ha tenido un disgusto con el C. Agustín R. Olloqui por que este dió su voto para la expedicion del decreto que autoriza el cabro de un tercio extraordinario de contribuciones y la liquidacion á los empleados de sus sueldos vencidos desde Marzo último, á fin de que en seguida se cubran ¡Vamos C. Masquiza! Reconciliámonse ese pobre Doctor: narad que si perdéis esa influencia.... que hacemos de gobernacion?

Pues que si estrechan el estrecho círculo
A do se acoge la ambicion insólita.
Tendréis que regresar á vuestra México
A escojer el villar ó la camándula.

MENDIGOS. C. Dominguez ¿no os da compasion la diligencia? Recordad lo que os hemos dicho con motivo de ese feo espectáculo de tanto pordiosero que hostilizan á los pasajeros.
Y á propósito, ya que os dirijinos la palabra, recordamos que

Con mucha prosopeya
Dijisteis una ocacion,
Lerdista publicacion
En San Juan no la ha de haber
Mas pese á vuestro capricho
Ya estamos en la palestra
Y con mano dura y diestra
Os tenemos que vencer.

No nos importe, querido
Que Cevallos el cacique
Que os domina, nos indigno
A tu dèspota furor
¿Guerra quereis? la tendremos
Y de ella os damos ya el grito
Llamad á papá Benito
Vuestro dueño y proctetor.

Dejad á la Prefectura,
Para ella no es vuestro sino
Que los peones del camino
Esperan su capataz.

CLUB. En Querétaro se formó uno con el nombre de Juarez: enormemente popular se instaló en *famille* como diria un frances, nombrando para su Presidente al Vice-Gobernador Leandro Musquiz.

Se dice en el público que en sus reuniones hay animadissimas discusiones capaces de hacer bostezar á un cataléptico. Hasta hoy no se ha escrito nada de lo que allí se acuerda y es una lástima aunque por otra parte los acuerdos á nadie interesan.

Don Benito debe estar doblegado bajo el peso de la popularidad que en el Estado le concita tan importante asociacion. ¡Bien!

PECULATO. Graves rumores circulan en el público sobre la conducta que obserba el actual Ayuntamiento. En el comercio se colecta para el alumbrado, á los empleados no se les paga habiendose cerrado ya al gun Juegado constitucional por que en mucho tiempo nose há dado ni un centavo; no obstante que ya casi se hán relizado las existencias de semillas que habia en

Xa ja!

¿En que se habrán invertido esos prudotes? aun se di-

ce que con ese dinero se han hecho pagos á que es extraño el cuerpo municipal. Creemos que este por su buen nonbre debe dar una explicacion al público, á cuyo objeto le ofrecemos las columnas de nuestro periódico.

Guardar silencio esta vez
ó llevarlo á la pandorga
Es crer ensartado al pez;
Ya sabeis, quien calla... otorga.

ROBO. En la semana pasada se vió frustrado uno en tre palo alto y la palma. Unos ladrones asaltaron á unos arrieros, los que percibiedo una polvareda hicieron tiempo para entretener á los ladrones, hasta que sea vistó un coche que venia escoltado por mozos. Entonces emprendieron la defenza, haciendo correr á los bandidos, á los que les quitaron una pistola y algunas otras cosas que no recordamos.

Y entanto el C. Dominguez, Prefecto del distrito, dice que el Gobierno no le permite perseguir ládrones ni mover á los gendarmes. ¡MENTIRA!

OTRO. Anteayer doce hombres perfectamente armados robaron á unos pasajeros, los que ademas de esto quedaron machetados. Al tener aviso de ello el C. Gobernador dispuso que los gendarmes salieran violentamente á perseguir la mencionada gavilla, deplo- rando tal acccidente.

Esto se llama desmentir con hechos, C. Dominguez.

CAMBIO. Hoy remitimos á nuestros estimables colegas la Espada del tirano de Siracusa y muy humildemente les suplicamos, que no obstante su mal temple, cosa que le da poca importancia, se dignen corresponder su visita, lo que no dudamos si sucederá conocida como es su caballerosidad.

Algunos de nuestros colegas en la primera época nos dirigieron el cambio con que nos honraron á San Juan del Rio de Durango y otros á San Juan Bautista y para que esto no se repita les decimos que somos de *San Juan del Rio de Queretaro*. **PATRIOTISMO.** El del C. Prefecto Dominguez es inmenso. El dia 5 de Mayo no ha tenido una sola demostracion civica de su parte; pero ¡ca! ¿que importan la gloria de la patria, ni la memoria del grau Zaragoza, cuando nuestro Prefecto tiene que enjugar el llanto que vierte su amo el Señor Cevallos, por la muerte de su suegro Don Modesto Caballero que en paz descanse?

Tipografia de la espada, á cargo de Tomas Urrutia.



5.

76.1

El Presidente del Ayuntamiento
to. = El C. Manuel Fernandez primer Regidor
del Ayuntamiento de esta Ciudad, ante U.
como mejor proceda pareció y digo: que en
el n.º 4.º del tomo 2.º del Periódico titulado
"La espada de Damocles" que se publica en
esta Ciudad, se hace gravemente en su vida
privada a la Corporación a que tengo el
honor de pertenecer; pues aunque se habla
de un modo muy ambiguo y lleno de du-
das respecto a los producidos de la Hacienda
de Lajay, esas aseveraciones debió tener
presentes el responsable de dicho periódico pa-
ra abstenerse de saber al Ayuntamiento
encabezando un artículo con el nombre de "Pe-
culado"; si pues según el mismo responsable
han solamente circulan rumores sobre la con-
ducta del enconñado Ayuntamiento, si el
mismo responsable ignora en que se han inver-
tido esos productos, jamás debió avanzarse
a aportar su artículo con el nombre de "Pe-
culado" y como según el artículo 3.º de la
ley de imprenta se falta a la vida pri-
vada siempre que se atribuye algún de-
lito, no encontrándose este declarado por los
Tribunales; como el Ayuntamiento de esta
Ciudad hasta ahora no ha sido declarado
de tal por aquellos, el que habla ocurre an-
te U. a efecto de que en el perentorio termino
de veinticuatro horas, según lo previene el
artículo 10.º de la citada ley convoque al
jurado de calificación, pues como se dejó ver
por el relato de los antes dicho los indivi-
duos que forman el Ayuntamiento han

sido ofendidos en dicho periodico, en su
vida privadas. = En tales terminos. = A. V.
Suplico se sirva acordar de conformidad
por ser mi pedido conforme a justicia.
Protesto lo manifiesto. = San Juan del Rio
Mayo treinta de mil ochocientos setenta
y uno. = Manuel Fernandez. = Una rubrica
Mayo 31. de 1871. = Cabildo de hoy. = Se
acordo que se pase al Jurado calificador
que establece la ley de imprenta de 11.
de Febrero de 1871. = Roman L. Michaels =
Una rubrica. = Venancio Romero = Una
rubrica = Secretario.

San Juan del Rio Junio 3 de 1871.

Manuel Romero

El C. Juan Compean, teniente
de Gerentes de a caballo, parará
a la casa del C. Gerardo de la Torre,
donde está situada la imprenta del
periódico "Espada de Damocles" re-
cibiendo de ella, los ejemplares que ha-
biera del primer número, trayendo a
esta Presidencia al respetado C. Gerardo
de la Torre, en cumplimiento a lo que
previene el art.º 18. de la ley de im-
prenta fha. 4. de febrero de 1868.

San Juan del Rio, Mayo 30 / 871.

Roman G.
Michaud.

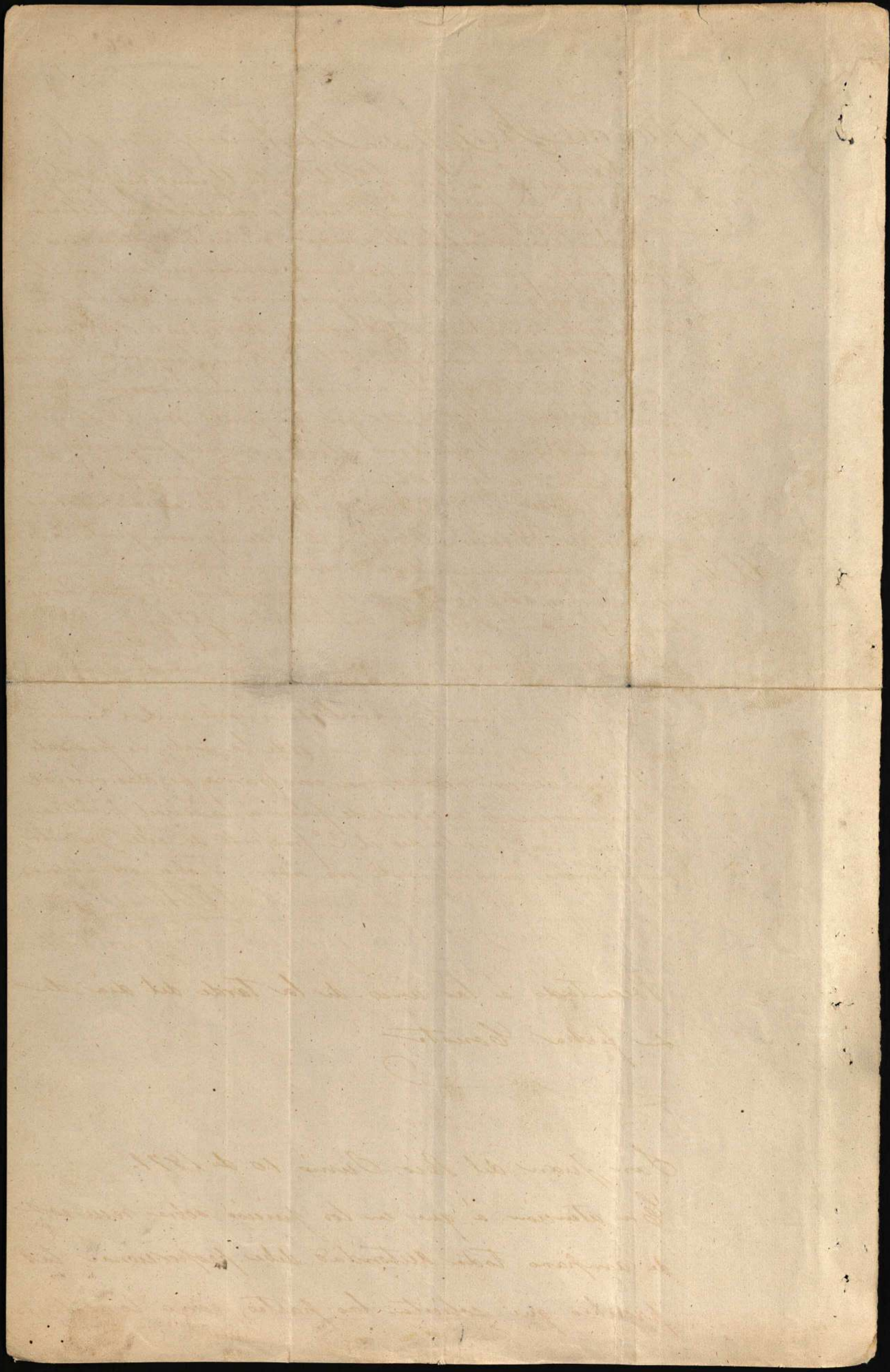
Benjamin Rosales
Pro. B.



Lista del Jurado de sentencias en el
juicio pendiente por la denuncia del asunto
"Peculado" que se publicó en el n.º 1.º del título
2.º del Periódico "La Espada de Camocles".

- C. C. Gabriel Perez
- " Lic. Anastasio Trigo
- " Juan Maria Leon +
- " Pilar Rangel
- " Antonio Arango
- " Federico Uribe
- " Tiburcio Garcia
- " Ignacio Uribe
- " Herculano Cazadero
- " Plácido Guadalupe
- " Benedito Jimenez +
- " Vicente Ayala +
- " Samuel Ortiz
- " Cipriano Sanchez
- " Cenobio Castillo
- " Jesus Obregon
- " Juan Ugaldé
- " Vicente Sanchez
- " Doroteo Cisneros.

San Juan del Rio Junio 2 de 1871. - Roman
L. Michay. - Una rubrica. - Venancio Ro-
mero. Una rubrica. - Secretario.





C.º Juez de Letras.

Gerardo de la Torre y Rubi, ante U. como mejor proce-
da, paresco y digo: que debiendo ocurrir a la justicia
federal en solicitud de amparo p.º las garantías cons-
titucionales que en mi persona se han violado en el
juicio de imprenta que se me promovió, a mi derecho con-
vine se examine inmediatamente al Jefe de Gendar-
meria C.º Juan Compean al tenor de la presente puesta
al calce de este escrito, conservando en el secreto del ju-
gado este pedimento hasta que se practique la diligen-
cia; así como que el escribano actuario de ese juzgado pase
a la alcaidía de la cárcel pública de esta ciudad, a dar
fe de la boleta que en poder del alcaide debe existir relativa
a mi persona. Y como este pedimento es de rigurosa justicia:
A U. suplico provea en un todo de conformidad, devolviéndome
originales las diligencias que se practiquen. Protesto lo ne-
cesario. S. Juan del Río, Junio 10 de 1871.

G. de la Torre
y Rubi

Diga el C.º Juan Compean si es cierto que el martes
seis del actual, entre siete y ocho de la noche, se presentó
en la casa de mi morada en compañía de otro oficial
p.º conducirme en calidad de preso a la cárcel pública
p.º orden verbal que le dió el C.º prefecto de este Distrito,
cumplímonse incontinenti esa orden. Fieha ut supra.
Torre

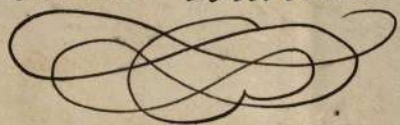
Presentado a las cinco de la tarde del día de
su fecha. Conste.

San Juan del Río, Junio 10 de 1871.

En atención a que en los juicios sobre recursos
de amparo toda Autoridad debe proporcionar las
pruebas que solicitan las partes, como lo solicita

el petionario. Citase al C. Juan Compuan
para que declare al tenor de la pregunta
que antecede; y por el actuario á la alcaí-
día a' dar fe' de la boleta de prision del
C. Gerardo de la Torre y. Rubi: practica-
das estas diligencias, entreguense origina-
les al interesado. Lo decretó y firmó el C.
Alcalde 1.º encargado del juzgado de Letras.
Doy fe'.

Nicolás Basurto



Mar E. Maldonado



El infrascripto Escrivano.

Certifico: que en cumplimiento de lo mandado en
el auto anterior, y ahora que son las seis de la tarde,
por sí la Caxel vecinal de esta Ciudad; y estando
en la Alcaldía, el C. Remolano Cardero me man-
dó que una boleta expedida por el C. Prefecto del
Distrito al Alcalde de la Corcel, en la que con-
tiene a' este último rubrica en calidad de preso,
por el término de quince días, al C. Gerardo de la Torre
manida por el jurado, según represento en la
ley de imprenta de 4 de Febrero de 1868. Dicha
boleta reballe firmada por el C. Juan Domí-
nguez, y fechada en seis de Junio del corriente año,
detodo lo cual doy fe y o el Escrivano.

En cumplimiento de lo mandado en el auto an-
terior, vinto represente en San Juan del Río, el
día de Junio de mil ochocientos setenta y



9
unq. Doyse. al C. Gerardo de la Torre. Valp.
Mar. T. Maldonado.

FF

En el mismo día, presenté al C. Juan Cam
puz, el Señor juez por el objeto que indica el auto
anterior, presé protesta, fue examinado por sus que
sales y con arreglo a la pregunta que contiene el auto
que antecede, y dijo: Camuz camuz queda escrito, con
la verificación de cada cosa, Arriaga de Cuba
Meria y Camuzantes, del Regimiento de esta Ciudad, origi
nario de San Luis Potosí, y vecino de esta Población. Y
que es cierto que el Sr. y Sr. que cita el C. Gerardo
de la Torre en la suplica anterior, pasó a la
Cuerpo de esta Ciudad, con objeto de reunir lo pre
sente a la Causa de esta Ciudad, según lo ordena verbal
que le dio el C. Procto. Flor de Jerns Ocampo
Juez, y cuya aprehensión la verificó el doctorante
solo sin que lo acompañara otra persona. Que lo
apuerto a la verdad según se afirmó y ratificó y fir
mo con el Señor juez. Doyse.

Nicolás Basurto

Juan Campuz

Mar. T. Maldonado.

En el acto de entregarme estas diligencias al interve
niente, como esta mandado. Camuz.





C. Juez de Distrito en el Estado de Querétaro.

Gerardo de la Torre y Rubi, ante U. como me-
por proceda y fiera las salvedades de estilo, comparecio y
digo: que habiéndose cometido en mi persona, como redactor q.
soy en esta ciudad del periodico titulado "La Espada de Pa-
moles," graves trasgresiones de ley que constituyen una vio-
lacion flagrante de las garantias que otorga la constitu-
cion del pais en sus art. 1, 14 y 16, ocurro a la justificacion
de ese juzgado impetrando el amparo federal. Debo hacer
una narracion de los hechos y me permitire llamar la aten-
cion del juzgado sobre los que en mi concepto importan la viola-
cion.

El párrafo "Peculado" del n.º 1 tomo 2.º del periodico que
redacto, fué denunciado por el C.º Manuel Fernandez en su ca-
lidad de Regidor 1.º del Ayuntamiento de esta ciudad; así
consta de la certificacion que me remitió el juzgado 1.º y que
acompañó bajo el n.º 1. Luego que el denunció se presentó, el
Jefe administrativo del Ayuntamiento dió la orden que ritual-
mente adjunto bajo el n.º 2, la que pasó a cumplir a la casa de
mi morada el Teniente de Pndarmes de esta ciudad. Como no sa-
bía por cual de los tres vicios que marca la ley, había sido denuncia-
do el artículo, permití, sin protestar, el cumplimiento de la orden,
dejando extraer los ejemplares que en ella se represan y dando la
fianza carcelera respecto a mi persona. El jurado de calificacion
se reunió, y despues fué citado a conciliacion; siéndome conoci-
dos hasta ese momento los procedimientos seguidos, contra los
que protesté, así como lo hice contra la conciliacion y muy es-
pecialmente contra la orden arbitraria de recoger el periodico y
reducir me a detencion cuando el jurado calificador había
declarado el párrafo como atentatorio a la vida privada. Pro-
teste igualmente contra esta calificacion en virtud de que al

Aguntamiento en el ejercicio de su encargo no podía concederle carácter privado; y protesté por último contra los actos posteriores, á consecuencia del origen arbitrario y de nulidad en que estaban embueltos. El quejoso se limitó á decir que no cabía conciliación porque el Aguntamiento estaba muy ofendido, dándose por terminado el acto y retirándose á esperar el resultado de los procedimientos posteriores. En seguida, el Jefe del 1.º constitucional me remitió la copia del escrito de denuncia y la lista de los jurados de sentencia, para que pudiese hacer uso del derecho de recusación; nada contesté, limitándome á manifestar personalmente ante el jurado el día de su reunión, que había protestado contra los actos pasados y futuros, cuya protesta renové allí mismo, fundándola en las violaciones de ley cometidas contra mí y que demostraban la pasión con que se estaba procediendo. Esto continuó me retiré.

En la noche del mismo día volvió á presentarse en mi casa el Teniente de Gendarmes acompañado de otro oficial, intimándome prisión de orden del C.º Prefecto; pedí la orden escrita y se me contestó que la había recibido verbal; solicité leer el art.º 16 de la constitución y se me contestó que en la cárcel podía leer cuanto quisiese; no hubo mas remedio que obedecer, y desde esa noche estoy preso sin haberseme siquiera hecho saber hasta la fecha cual ha sido la sentencia del jurado.

Los hechos que he venido narrando parecen regulares á primera vista, salvo la infracción notoria del art.º 18 de la ley de imprenta en cuanto á la extracción del periódico y fianza que se me exigió; pero al examinar el escrito de denuncia, al leer el párrafo denunciado y al descubrir yo al jurado algunas porridades de la sentencia, el C.º juez verá la palpable violación de garantías, y no dudo que su justificación me otorgará el recurso que se

Llama la atención que el C.^o Fernandez al denunciar el párrafo en cuestión, no diga que lo hace por su propio derecho, ni que apoyado en el art.^o 17 de la ley de imprenta proceda en virtud de acción popular, sino que tomando el nombre del Ayuntamiento que no puede representar por prohibirlo la constitución del Estado en sus art.^{os} 125 y 130, y el de los C. C. Regidores que en el acto mismo del denuncia lo rechazaban prefiriendo la publicación de las cuentas, llama la atención repito, que ninguno se haya puesto a examinar esta falta de personalidad en el actor, y que se haya dado cabida a un juicio desentendiéndose de este requisito tan indispensable. Pero suponiendo, sin conceder, que el actor hubiese tenido personalidad, nos queda un punto que si se deja pasar desapercibido, servirá de precedente funesto para hacer ilusorio ese precioso derecho del hombre, ese guardian de la libertad, ese fuego celoso de los intereses públicos: la libertad de la prensa; me refiero a la calificación "de injurioso a la vida privada" de un artículo que se contrae a funcionarios públicos en sus funciones públicas. El C.^o pues al leer el párrafo que lleva el título de "Peculado", notará dos cosas; primero, la moderación con que está escrito, y segundo, que él no asevera nada, sino que se limita a consignar rumores que existían, y existen aun a pesar de mi prisión por haberlo dicho, y que no solo yo mismo declaro allí que los rumores son de pagos hechos a los que es estrano el Cuerpo municipal, sino que esrito a la corporación a que de explicaciones para que no padezca su buen nombre, ofreciendo para ello las columnas del mismo periódico. La prensa, ese Monitor de los mandatarios del pueblo, puede producirse con mayor moderación? El título que di al artículo es lo que segun el C.^o Fernandez lo hace criminal; pero esta aberración solo ha podido caber en el cerebro de un hombre preocupado, cuya susceptibilidad se ha procurado escitar, para que sirviese de



instrumentos a otras pasiones. El título del artículo es precisamente el rumor que existe. Los pagos que se han hecho, sin el acuerdo de la corporación o para objetos distintos, serían un peculado real y efectivo, porque es recio de peculado no solo el que roba los caudales públicos, sino el que "fuerza tesoro del rey, o otra cosa, o le faz daño," palabras del Fuero Juzgo citado por Guzmán en el art.º "Peculado." Así es que, ese rumor que consigno es un rumor de peculado: el rumor no quiere decir la aserción, ni yo he dicho que el Ayuntamiento haya cometido el delito de peculado, ni la duda que consigno hiere la vida privada de algun individuo, ni menos la del Ayuntamiento que repito, no tiene vida privada, puesto que debe entenderse por tal segun el Diccionario de la lengua, "la que se pasa con quietud y sosiego, cuidando solo de su familia e intereses domésticos, sin entremetarse en negocios ni en dependencias públicas. Vita à curis et negotiis publicis libera."

Ahora bien, la calificación errónea de un impreso, sea por obra de pasiones personales o por poca versación en esta clase de negocios; ¿tiene que hacer víctima forzosa al escritor, o cabe como es debido, el recurso de amparo? El amparo en estos casos importa de hecho una revisión de la sentencia? Lo primero es preciso o desecharlo porque en un país libre forzoso es que el ciudadano siempre cuente con algun Tribunal que lo restablezca en la posesión de sus derechos, sea quien fuere y sea como fuere que hayan sido violados; subiendo de punto esta necesidad cuando se trata de un derecho político en el que toda la sociedad puede perder con el individuo. Negar el amparo al escritor contra la decisión de un jurado bajo la espejetería de que importaría la revisión de sentencia, sería matar



12.
la libertad de la prensa, dejándola espuesta á calificaciones
topes ó dardadas, y muy particularmente en las poblacio-
nes cortas donde no se alcanza todavía la conviccion
de la esclencia y necesidad de amplitud en esa liber-
tad; no sería posible redactar un periódico sino diciendo con
Beaumarchais..... "pourvu que je ne parle en mes écrits, ni
de l'autorité, ni du culte, ni de la politique, ni de la morale, ni
des gens en place, ni des corps en crédit, ni de l'opéra, ni des
autres spectacles, ni de personnes qui tiennent à quelque chose;
je pourrais tout imprimer librement, sous l'inspection de deux
ou trois censeurs. Pour profiter de cette douce liberté, j'annon-
ce un écrit....."

Queda pues demostrado que ha habido falta aplicacion de
la ley; porque el autor ha procedido sin representacion legal; porque se ha
calificado como atentatorio á la vida privada lo que solo tiene concesion
en las funciones públicas de funcionarios públicos; y porque se ha dado
por supuesto que yo he imputado un crimen afirmando que existe, uan-
do claro y distintamente digo que lo existente es el rumor del crimen;
y esta demostracion nos conduce necesariamente á reconocer la violacion
del art.º 14 de la carta fundamental, puesto que no ha habido exacta
aplicacion de la ley; y esta violacion nos lleva á reconocer que existe
la del art.º 7.º del mismo código, porque se coarta la libertad de escri-
bir al traetornar el sentido de la única ley que la restringe.

Si la ley orgánica de imprenta ha sufrido segun lo espuesto
una interpretacion torcida y violenta; ¿que diremos al describir la ma-
nera como se me asegura he sido sentenciado? La imparcialidad del
Juzgado decidirá. — Sacados por suerte los diez y nueve ciudadanos q.
compusieron el jurado y cuyos nombres constan en la lista que adjunto
bajo el n.º 3, solo llegaron á reunirse diez y seis p.^{ra} haberse negado á
concurrir los tres que marco con la cenal. En el momento de la senten-
cia, cinco C. C. manifestaron, que en su concepto la calificacion del anterior
jurado había sido violenta; que en consecuencia no les permitía imponer
pena al que creían víctima y no reo, y que en consecuencia votarían por

la absolución. Otro ciudadano aseguró que estaba allí porque
no le había admitido su escusa, p.^a que no votaría. El presi-
dente espuso que lo haría en blanco porque en su concepto yo era
inocente y la ley no le daba el derecho de absolverse. Siete
C. C. votaron por la pena de quince días de prisión; y dos, á
quienes la delicadeza ó los mas vulgares principios de educacion
les impedía estar allí, por seis meses. No resultando una mayoría
condenatoria, aprobaron algunos se agregase la única cédula en
blanco á esta mayoría, con la que computaron ocho votos por los
quince días de prisión, declarando que este número era la mayoría
absoluta y que en consecuencia debía yo sufrir la pena de los enun-
ciados quince días. ¿Puede darse algo mas atentatorio que este
modo de disponer del voto de un ciudadano, obligándolo á votar en
sentido contrario al que había manifestado? El C. C. presidente, due-
ño de esa cédula en blanco, no aprobó tal violencia; pero era ne-
cesario que yo fuese condenado, y lo fui, aunque se atropellasen la
ley, la moral y el sentido común. No hubo pues sentencia, C.
juz, porque siete votos no son mayoría de diez y seis, y porque
aun aceptando la aberracion de unir la cédula en blanco á los
siete condenatorios, ocho votos tampoco forman la mayoría de
diez y seis; y sin embargo estoy en la cárcel. Pero no es posible
que este carcarismo humillante siga consumiéndose con mengua
de nuestras instituciones, que se ven holladas p.^a tal falcamiento
de la ley de imprenta. No es posible que la justicia federal sea im-
posible de operar en girones, el monto sagrado con que me cubre el
código de 57; y es pero en su rectitud que decretará la justifican-
te medida de ampararme contra esa nueva violencia de las garan-
tías que me otorgan los art.^{os} 7.^o y 14 de aquel código, fundándose
en las mismas razones q.^{ue} he enaigado en el párrafo anterior.

Aun hay más. A todo reo se le notifica su sentencia;
omisión que hasta la fecha se ha padecido conmigo, porque lo
interesante era que entrase á la cárcel, p.^a sentir el dulce con-
suelo de empezar á ver satisfechos ciertos resentimientos perso-

13.

nales. — Yo no he podido ser estraido de mi casa p.^a la cárcel, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente que funda y motive la causa legal del procedimiento; (art.^o 16 de la constitucion federal) mas a' pesar de tan expreso mandato, el oficial de Gendarmes me saca por la fuerza y por orden verbal del prefecto, (Documento n.^o 4.) quien de ninguna manera pudo ser competente, ~~ni aun~~ en el caso de resistencia mia a' la notificacion judicial que debio' hacérsome; constituyendo esto una violacion flagrante del citado art.^o 16, y del art.^o 41 de la ley de imprenta

Me prometo haber convenido a' ese juzgado, sobre la inconstitucionalidad de los procedimientos usados en el juicio de imprenta, que en mi contra se ha seguido; p.^a como ellos han dado p.^a resultado la injusta prision que sufo; como se consumaría sin reparacion posible, aun cuando se me concediese el recurso que intento, es necesario y urgente suspenderla mientras el juzgado y a' su vez el Tribunal Supremo, deciden el punto, puesto que es notorio el perjuicio irreparable que se me seguiria, siendo de todo punto irrisorio el amparo despues de haber compurgado la pena injusta que violó mis garantias. Por esta razon obis, clara y legal, pido al juzgado que sirva dictar sin previo informe y por la via telegrafica, la providencia suspensiva de la prision que estoy sufriendo, y que compruebo con el docum. n.^o 4 a' falta de otro que no me es posible adquirir.

Y como la ley de sustanciacion de los juicios de amparo previene se especifique quien sea la autoridad inmediatamente ejecutora de la providencia que motiva la queja; como en el presente caso el V.^o prefecto segun el dicho del oficial de Gendarmes fué quien dió la orden de prision; como en esta se comprendian todas las violaciones cometidas en el juicio, y como el V.^o prefecto es directamente el que ha violado la garantia consignada en el art.^o 16 de la constitucion, pido pues el amparo contra la orden de esta autoridad, que como deyo explicado viola las garantias q.^{ue} concede la carta fundamental de la Republica en sus art.^{os} 16 y 41.

7. 14 y 16. En tales términos:



A U. suplico cese el amparo, y que sin pérdida de momento dicte la providencia suspensiva de la injusta prisión que estoy sufriendo. Con lo así, administrará la mas recta justicia que por este medio más necesario. San Juan del Río, Junio once de mil ochocientos setenta y uno. E. mi auno=

T. de la Torre y Riba

Lic. Enrique Díaz

Otro sí digo que habiendo ocurrido a U. desde el día siete del actual, p.^a la vía telegráfica en solicitud de la providencia suspensiva de que trato en este curso, y no habiendo aun recibido contestación, pido se tenga por presentada dicha solicitud.

Otro sí: y no enmiendo a mi derecho que U. convea en este negocio, sin rebajar en lo mas mínimo su buena reputación y fama y haciendo uso del derecho que otorgan las leyes; en la protesta correspondiente, recuso a U. duplicándole remita inmediatamente al C.^o Juez 1.^o Suplente de Distrito. el presente curso, p.^a los fines que en él se expresan. - Fecha at. suprac.

Corre.

T. de la Torre y Riba

Enrique Díaz

Presentado el día trece del mes de su fecha. Causte

Mun

Lic. Enrique Díaz

141

TELÉGRAFO
DEL
SUPREMO GOBIERNO.

TELEGRAMA.

Depositado en S. Juan el 14 de Junio
Recibido en Querétaro el 14 de Jul
de 187, a las 9 horas y 15 minutos de la mañana

C. Juez de Distrito

Fue' pues
to en libertad el C. Gerardo de la
Torre, cumpliendo con lo que se
sirvió V. decirme en su telegrama.

José Jesus Dominguez

STERNING COMPANY

STERNING

STERNING COMPANY

STERNING COMPANY

STERNING COMPANY

STERNING COMPANY

STERNING COMPANY

STERNING COMPANY

STERNING COMPANY

STERNING COMPANY

STERNING COMPANY



M. Primeral

por el Apoyante de tres dias ^{15.} al
C. Prefecto de J. Juan del Rio re-
mitiendo la copia simple del
escrito presentado por el actor con-
forme lo prescribe el art. 9 de la
Ley de Enjuiciamiento. Lo decreto y firmo
el C. Juez 1.º Substituto del Jefe de
Distrito Dny. Fr.

Atte mi
Juan.º Luis

Por extorser del mismo suscriptor
en el juzgado, un segundo escrito del
C. Gerardo de la Torre con un Cer-
tificado del C. Mariano Maldonado y
Oy enenta. Es constancia.

Luis

Decreto Juanis 14 de 1871

Apresado a estas diligencias el escri-
to y documentos que se presentaron a
la vista anterior y que se recibio hoy
a las once de la noche. Es constancia
por el Certificado y escrito que se
tiene a la vista y Godarica a tra-

ya en posesion el Sr. Gerardo.
De la forma contra lo dispo-
nido en tanto de Horno, del sur-
viente, prevengame al C. Jefe de
del Sr. Juan del Rio por la via
telegrafica cumplida y haya
recurso inmediato a la
encubierta, avisando desde luego
y por la misma via que se ha-
ya en libertad el expresado C.
de la forma e permitido que se
no verificando el procedimiento
formal a lo que se dispone el art.
4.º de la ley de formacion. Y por
cuanto de los mismos venimos
y certificando a instancia que el
C. Roman Mirancho no contra-
viene las providencias de la justicia
federal con respecto a la brevedad
posible copia de ambos documen-
tos, y remitirlos al C. Jefe de la
traza del Sr. Juan del Rio para que
se sirva levantar sobre tales he-
chos la informacion sumaria cor-
respondiente y concluida de ver-
ificarla a este juzgado para proce-
der a lo que hubiere lugar. Ha-
gan saber al quefoso la encubierta
y la primera parte de este auto por
el telegrafo. Lo decretó y firmó el
C. Jefe 4.º Subjefe del juzgado de
Distrito Doy fe

M.

Simmentel

Ante mi:
Man. Ruiz

La



Yo el infrascrito Escribano Sa-
cunal y Público,

Certifico: que el día de ayer a las nue-
ve de la noche, se presentó ante mí el C. Lic. Enri-
que Díaz manifestándome una orden de prisión
contra el C. Gerardo de la Torre y Rubi, pidiéndome
mis días fe de su contenido, el cual es como sigue.

Un timbre que dice: "Ayuntamiento de San
Juan del Río." = El cabo de serenitos aprehendi-
rá al C. Gerardo de la Torre y lo entregará al
Alcaide para que siga sufriendo los quince
días de prisión que le impuso el jurado de
impresión que promovió el C. Manuel Fernan-
dez. = San Juan del Río, Junio 13 del 87. =
Michaus. = Una rubrica. = Y habiéndome solicita-
do además lo acompañara a la Casa del C. Prefecto
del Distrito, José de Jesús Domínguez, estando
en ella, le expuse a presencia mía y del C. Sabino
Martínez, rebocara por su autoridad la orden que ha-
bía extendido el C. Michaus, para la aprehensión
del C. de la Torre, por no tener absolutamente al-
guna autoridad aquel C. para contrariar la orden

del Juzgado de Distrito; y des pues de algunos
debates entre uno y otro, contesto el C. Dominguez,
que habia cumplido con lo mandado por el C. Juez
de Distrito en el parte telegrafico que recabio a
las seis de la tarde, y el cual fue a la vista y doypé,
poniendo en libertad al C. Gerardo de la Torre;
pero que habiendo ordenado el C. Presidente Municipi-
pal, volvieran a la prision; no podia contravenir, aque-
lla orden poniendo libre al C. de la Torre sin que
para ello fuera necesario hacerlo con lo fuerza ar-
mada echandolo sobre la Carcel, resultando tal vez
algun conflicto que debia evitar; y que si el C. Mi-
chaus habia contravenido la orden del Juzgado de
Distrito, el habia cumplido con este ultimo sal-
vando su responsabilidad. Replicandole el C.
Diaz que ya que no podia rebocar aquella or-
den, al menos le hiciera observaciones al C. Michaus,
dijo: que asi lo iba a hacer y al efecto iba a ver se
con el C. Michaus; y habiendo a poco momentos
vuelto de Casa del referido Michaus, manifesto:
que le expuso las razones alegadas por el C. Diaz;
pero que no obstante, no podia rebocar su orden
y que el se aprehendia las responsabilidades.
el C. Diaz agrego, que supuesto que el C. Pro-
pecto habia ejecutado la sentencia del jurado,
a el le correspondia hacer obedecer la orden del

17.

Juzgado de Distrito. aún con la fuerza armada, a lo que espuso el C. Dominguez que no podría acceder a lo que se le pedía sin traer algún conflicto; que a instancias del C. Diaz, pondría en conocimiento del C. Juez de Distrito todo lo ocurrido. = En seguida, habiendonos trasladado a la Casa del C. Roman Michaux, se leyó el objeto de la diligencia y lo alegado por el C. Prefecto; y contestó: que no había visto al C. Dominguez ni el parte telegráfico de que se trataba (el cual le traigo el Escribano por haberme dado nota): que había pensado detenidamente sobre el caso dado y que no podía rebocar su orden; y que él se apechugaba las responsabilidades. = El C. Gerardo de la Torre dijo: que ratificaba todo lo dicho por el C. Enrique Diaz; y que energicamente protestaba contra el arbitrarismo de la orden del C. Michaux. = Todo lo cual certifico y doy fe ya el Escribano, por haber parado a mi presencia. = E. Presidentes Vele.

Y a preclinatorio del C. Gerardo de la Torre, para los usos que le convengan, extendiéndose el presente en San Juan del Río, a catorce de Junio de mil ochocientos ochenta y uno, a lo que fue testigo el C. Sabino Martínez, un en persona que por laprimum del tiempo me acompañó a este acto; y el C. Francisco Otál y Pina que se hallaba en Casa del C. Michaux. Doy fe.

Mariano J. Maldonado.



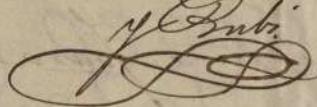


G.^o Juez 1.^o Suplente de Distrito.
 Gerardo de la Torre y Rubi en el recurso
 de amparo que ante U. he instaurado por vio-
 lacion de los art.^{os} 7, 14 y 16 de la Constitucion
 de la Republica, en el juicio de imprenta
 q. me promovio el C.^o Manuel Fernandez,
 ante U. como mejor proceda, paresco y digo:
 Allí anoche entre siete y ocho fui puesto en
 libertad p.^o el C.^o Prefecto en virtud de la orden
 que ese juzgado le remitió. Una hora despues,
 el Presidente del Ayuntamiento, C. Roman Elfi-
 chaus, decreto mi captura para seguir sufriendo
 los quince dias que me impuso el jurado de
 sentencia, en el juicio que promovio el C.^o Manuel
 Fernandez. Desde esa hora, pues, estoy en la car-
 cel a pesar de la terminante disposicion que p.^o
 telégrafo libo ese juzgado. La certificacion ad-
 junta patentizara la verdad que llevo referi-
 da, y hara conocer al juzgado los pormenores
 de este atropellamiento sin ejemplo, que con men-
 gua y baldon de las instituciones sufre la au-
 toridad de U. Pero espero que sabra colocarla
 a la altura digna en que las leyes la han pue-
 sto, destruyendo con mano firme esa trama infer-
 nal, fraguada por el Prefecto y Presidente del
 Ayuntamiento, que no tiene otro objeto, que
 hacer ilusoria la providencia de la justicia
 federal, para, a su sabor, vengar resentimientos
 personales, sirviendoles de instrumento la au-
 toridad q. muy indignamente les ha confiado

el pueblo. Por lo tanto:

A V. Suplico que, sin pérdida de momento y
con la energía que demanda la autoridad
de ese Juzgado, se sirva dictar órdenes apre-
miantes p.^a que se me restituya en mi li-
bertad como lo tiene ya mandado; protes-
tando dejar a' salvo todos los derechos que
las leyes me otorgan contra los autores
de tales atentados. Con ello recibiré la
mas recta justicia que protesto es la
mas necesaria. San Juan del Rio,
Junio catorce de mil ochocientos setenta
y uno.

P. de la Torre

y Publi.


Lic. Enrique Diaz

14.
La misma fecha se libraron dos telegramas
para la notificación del segundo auto de
hoy, el uno p.^a el C. Prefecto, y el otro para
el C. Gerente de la Fome. Li com.^a

Juan. Ruiz

En el propio día se libraron los oficios respo-
sivos, el uno p.^a el C. Prefecto de S. Juan del
Río haciéndole saber el primer auto de
esta fecha y pidiéndole el informe con ju-
stificación, y el otro para el C. Jefe de Se-
ñal del mismo Lugar haciéndole saber el Se-
gundo auto de hoy, p.^a y q.^a levante la in-
formación decretada sobre la conducta del
C. Honorario Mariano Truente del otorgant.
en el punto de libertad y prisión del C. Fome.
Se agregan minutos. Li com.^a

Ruiz

Hasta hoy veinte del mismo en que el Escri-
biente del Juzgado concluyó la copia del escrito
del C. Fome se libró el oficio al prefecto de San
Juan del Río conforme al auto del autor del
corriente. Es constancia.

Juan. Ruiz

Ruiz



del Quin. 20 de 1841.
Certifiquen el Eterario por que como
se demora por sus dias la remision del
Oficio al Sr. Prefecto de S. Juan del
Rio en un negocio que por su natura
sea en su brevedad en el despacho. Lo
decreto y firmo el Sr. Jefe 1.º de Septem-
bre del Juzgado de Distrito. Doy fe

Pimentel

Ante mi
Juan. Turi

Francisco Ruiz Escribano del Juzgado de
Distrito de Puerto.

Certifico en dicha forma que desde el
dia cuatro del corriente, previne al escribano
de el Juzgado que con la preferencia del
caso sacase la copia del escrito del Sr. Torre
para poder pasar al Sr. Prefecto de S. Juan
del Rio el informe con justificacion; pero ha-
biendo en el Juzgado otros muchos negocios
y entre ellos algunos tambien de otro para por
ese recargo y lo largo del escrito de que se trata
cuya copia me costó y a treinta y dos
renglones por plan no se pudo sacar esa co-
pia con mas brevedad. Y aunque como es for-
tica esas copias las acompañan los quejosos
con sus escritos, ni esto lo verifica el Sr. Torre
ni puedo predecirle por no estar en esta Capital,
ni tener en ella abogado, ni aun algun en-
cargado con quien entenderse.

Y en virtud de lo mencionado estimo el
presente en Puerto. A veinte del mes de
de mil ochocientos setenta y uno con

Disputa.

Es el fin de anotar que los señores
D. B. Gerardo de la Torre por sus
dos en su persona algunas garantías constitucionales
que este ha en escrito de que un
to a M. copia de presente el siguiente Auto
Aqui el fin de de de junio de 1841

Se que comunica a M. para que pueda
ser de este auto y con arreglo a la Ley citada
se remita el informe sobre los hechos que
se mencionan en el escrito = Mandamos en-
cia y libertad. Dado en San 15 de 1841 - M.
vices Simón de C. Prefecto de A. P. Juan
del Rio.
En copia

Heur



Siembra.

En el fin de unirse que ha suministrado
el C. General de la Tercera contra el C. Pro-
feco de un distrito de S. Juan del Rio por
Cres violadas en su persona algunas quere-
las individuales que le otorga la Constitu-
cion, con el fin de haberlo producido
a fin de ser, ante el Jefe del Comandante ge-
neral suspendido el auto, al mismo tiempo, se que-
ra comunicarse a dicho Jefe, para que se
de cumplimiento al auto de suspension
dirigido a este Jefe. El Jefe de la Tercera.

Aquí el de Jefe.

En este estado el Jefe se refiere con exor-
to del C. de la Tercera a cumplimiento de sus
fines del C. de la Tercera. D. Mariano. Alas-
sado y de sus documentos aparecen que
el C. Roman Michan presidente de
Ayuntamiento reclaman contra la fun-
cion Federal, por lo que se produce a fin de
al respecto para aceptando la responsa-
bilidad de este Jefe. En tal virtud se
debe luego lo que se ha de ser en
lo correspondiente.

Aquí el segundo Auto de la Tercera.

Compliendo con lo que se dispone en
el servicio incluyo a M. de las espas
del escrito y certiendo referido, a fin
de que se refiriendo la informacion in-
diada, pueda proceder a lo que

Ami

TELÉGRAFO
DEL
SUPREMO GOBIERNO.



TELEGRAMA.

Depositado en San Juan el 15 de Junio
Recibido en Querétaro el 15 de Yd.
de 1871, á las 5 horas y 35 minutos de la tarde

C. Juez de Distrito

Desde el día 13 á las siete de la noche fué puesto en libertad el C. Gerardo de la Torre, segun el telegrama de V. de aquella fecha. Transcurrido una hora de esto, el C. Alcalde municipal redujo á prision al citado la Torre, en la que ha permanecido hasta este momento, en que por orden y segun el telegrama de V. de hoy, queda en libertad, habiendo manifestado el Alcalde de la cárcel que el C. Alcalde municipal le perrino acatar la orden de esta Prefectura.

José Jesus Dominguez

TEI SCARNO

SECRETARIO GOVERNIO

TRATTA DI

[Faint, mirrored handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page]

23. 23.
Así en contestando así el auto de esta misma
fecha. Doy fe.

Fran^{co} Muir

Guatemala Junio 26. de 1871

Acordado al C. Promotor (q^{ue}) conforme a lo
q^{ue} previene el art.º 9.º de la Ley de 2.º de
enero de 1869. Lo decreto y firmo el C. Juan
de Dios L^{uz} 1.º suplente. Doy fe. E. L. g.º No
Vale.

M

P. Pimentel

Auto mi
Fran^{co} Muir

Por no rendir en esta Abolición el C.º
Gerardo de la Torre, ni tener apoderado en
ella con quien en su representación se en-
xendan los delictos de este Juicio, no pue-
de notificarse el auto anterior. Si comi

Muir

En la misma fecha para' este lepe-
dente al C. Promotor. Si comi

Muir

Ciudadano Jefe de Distrito.

El promotor dice: que el C. Gerardo-

de la Torre y Tubi ha interpuesto
el recurso de amparo, con motivo de
haber sido condenado por un jurado
de imprenta a la pena de quince dias
de prision, a causa de haberse publi-
cado por el quejoso un artículo ba-
jo el rubro de peculado en que ata-
ca al Ayuntamiento de San Juan
del Rio.

El ejercicio que tiene el hombre de
escribir, imprimir y publicar libre-
mente sus pensamientos y opiniones,
sin necesidad de examen, revision
o censura alguna anterior a su
publicacion, es uno de sus inalien-
ables derechos. La facultad de
pensar depende de la organiza-
cion del hombre asi como la de
transmitir su pensamiento. Por
lo mismo estriba en el derecho
natural y no es una concesion
de la sociedad, ni una conce-
cion de la ley, sino una propiedad
inherente al hombre y en la vida

C. Juez de Distrito del Estado
 de Querét.º = Gerardo de la Torre y
 Rubí, ante V. como mejor proce-
 da y previas las salvaduras de
 estilo, comparezco y digo: que ha-
 biéndome cometido en mi persona
 como redactor que soy en esta Ciu-
 dad del periódico titulado "la
 Espada de Damocles", graves tras-
 gresiones de ley que constituyen u-
 na violación flagrante de las
 garantías que otorga la Consti-
 tución del país, en sus art.º 1,º,
 14. y 16, ocurro a la justificación
 de ese Juzgado impetrando el
 amparo federal. Debo hacer u-
 na narración de los hechos y me
 permito llamar la atención del
 Juzgado sobre los que en mi con-
 cepto importan la violación. —
 El párrafo "Peculado" del n.º 1.º to-
 mo 2.º del periódico que redacto,
 fue denunciado por el C. Efraim
 Ferrnandez, en su calidad de Re-
 gidor 1.º del Ayuntamiento de
 esta Ciudad; así consta de la
 certificación que me remitió el
 Juzgado 1.º y que acompañaba
 fo. el n.º 1.º. Luego que el denuncia-

se presentó, el jefe administrati-
vo (dictó) del Ayuntamiento dic-
tando la orden que ritualmente ad-
firmo bajo el n.º 2, la que paso
a cumplir a la cara de mi mora-
da el Teniente de Gendarmes de
esta Ciudad. Como no sabia por
cual de los tres vicios que marca
la ley, habia sido denunciado
el artículo, permití, sin protestar,
el cumplimiento de la orden,
dejando extraer los ejemplares que
en ella se expresan y dando la
fianza carcelera de mi persona.
El furado de calificacion se remitió,
y despues fui citado a concilia-
cion, siendome conocidos hasta e
se momento los procedimientos se-
guidos, contra los que protesté, an-
tes como lo hice contra la concilia-
cion y muy especialmente contra
la orden arbitraria de recoger el
periódico y reducirme a detencion
cuando el furado calificador ha-
bia calificado el parrafo como a-
tentatorio a la vida privada.
Protesté igualmente contra esta cali-
ficacion en virtud de que al A-
yuntamiento en el ejercicio de su
encargo no podia concederle
carácter privado, y protesté por él

25.
tinos contra los actos posteriores,
á consecuencia del origen arti-
trario y de nulidad en que esta-
ban envueltos. El quejoso se limitó
á decir que no habia conciliacion
por que el estipulamiento estaba
muy ofendido, dandome por termi-
nado el acto y retirandome á es-
perar el resultado de los procedi-
mientos ulteriores. En seguida
el Jefe de 1.º Constitucional me re-
mitió la cópia del escrito de de-
mocio y la lista de los jurados de
sentencia, para que pudiese hacer
uso del derecho de recusacion; na-
da obstante limitandome á mani-
festar personalmente ante el Jura-
do el dia de su reunion que ha-
bia protestado contra los actos pa-
sados y futuros, cuya protesta re-
nové allí mismo, firmando-
la en las violaciones de ley emiti-
das contra mí y que demostraban
la pracion con que se estaba pro-
cediendo. Esto continuo me re-
tiré. — En la noche del mismo
dia volví á presentarme en mi-
cava el Teniente de Guardarmes
acompañado de otro oficial, in-
timandome prision de orden del
C. Prefecto; pedí la orden escri-
ta y se me contestó que la ha-

bia recibido verbal, solicite leer el
art.º 16. de la Constitucion y se me
contestó que en la cárcel podia
leer cuanto quisiere; no hubo mas
remedio que obedecer y desde esa
noche estoy preso sin haberse
me siquiera hecho saber hasta
la fecha cual ha sido la sen-
tencia de Turado. = Los hechos
q.º he venido narrando parecen re-
gulares á primera vista, salvo
la infraccion notoria del art.º
18. de la ley de imprenta en quan-
to á la extraccion del periódico y
firma que se me exigió; pero al
examinar el escrito de denuncia,
al leer el párrafo denunciado y
al descubrir yo al Turgado algu-
nas poridades de la sentencia, el
C. Juez verá la palpable violacion
de garantias y no dudo que su
justificacion me otorgará el re-
curso que solicito. = Llamo la a-
tencion q.º el C. Fernandez al de-
nunciar el párrafo en cuestion
no diga que lo hace por su pro-
pio derecho, ni que apollado en
el art.º 17. de la ley de imprenta
proceda en virtud de accion
popular, sino que tomando el
nombre del Ayuntamiento q.º
no puede representar por propio

26.

birlo la Constitucion del Estado en
sus art. 125. y 130, y el de los C. C. Re-
quidores que en el acto mismo del
denuncio lo rechazaban prefiriendo
la publicacion de las cuentas. Lla-
ma la atencion, refuto, que nin-
guno se haya puesto á examinar
esta falta de personalidad en el ac-
to, y que se haya dado cabida
á mi juicio desentendiendose de es-
te requisito tan indispensable. Pe-
ro suponiendo, sin conceder, que el
actor hubiere tenido personalidad,
nos queda un punto que si se
deja pasar desapercibido, servirá de
precedente funesto para hacer ilu-
sorio el precioso derecho del hom-
bre, ese guardian de la libertad,
ese celoso de los intereses pú-
blicos: la libertad de la prensa;
me refiero á la calificacion de
"injurioso á la vida privada," de
un artículo que se contrae á fun-
cionarios públicos en sus funciones.
El C. Cruz al leer el párrafo que lle-
va el título de "peculato", notará
dos cosas: primero, la moderacion
con que está escrito; y segundo, q.
él no crevera nada, sino que se
limita á consignar rumores que
existian, y existen aun á pesar de
mi opinion por haberlo dicho y

que no solo (de) yó mismo declaro allí
que los rumores son de pagos hechos
á los que es extraño el Cuerpo municipal,
sino que excito á la corporación
á que dé explicaciones para que no
padezca en buen nombre, ofreciendo
para ello las columnas del mismo
periódico. La prensa, en monitos de
los mandatarios del pueblo, puede
producirse con mayor moderación?
El título que di' al artº es lo que se-
gún el C. Ferrandez lo hace crimi-
nal, pero esta aberración solo ha po-
dido caber en el cerebro de un hom-
bre preocupado, cuya susceptibilidad
se ha procurado excitar para que
sirviera de instrumento á otras pa-
siones. El título del artº es precisamente
el rumor que existe. Los pagos que
se hayan hecho sin el acuerdo de la
Corporación ó para objeto distinto,
serían un peculado real y efectivo,
por que es no de peculado no solo
el que roba los caudales públicos, si-
no el que "surta terroro del rey ó
otra cosa, ó le fas dano" palabras
del Fuero Juzgo citada por Grun
en el artº. "Peculado". Así es que,
ese rumor que conmigo es un ru-
mor de peculado: el rumor no quie-
re decir la acervación ni yó he
dicho que el estigmatismo ha

ya cometido el delito de peculado,^{27.}
ni la duda que conigo no iere la
vida privada de algm indivi-
duo, ni menos la del estymtamen-
to, que repito, no tiene vida priva-
da, puesto que debe entenderse por
tal segun el Diccionario de la len-
gua "la que se para con qui-
tud y sosiego, cuidando solo de su
familia i' intereses domesticos, sin
entrometere en negocios ni en de-
pendencias públicas. Vita à curis et negotiis pū-
blis libeta." = Ahora bien, la califica-
cion erronea de un impreso, sea
por obra de calificaciones personales
ó por poca veracion en esta clase
de negocios; ? Tiene que haver victi-
ma forera al escritor, ó este como
es debido el recurso de amparo? El am-
paro en estos casos importa de hecho
una revision de la sentencia? Lo pri-
mero es preciso decirlo por que
en un pais libre forzoso es que el
Ciudadano siempre cuente con al-
gun Tribunal que lo restituya
en la posesion de sus derechos sea
quien fuere y sea como fuere que
hayan sido violados, cubiendo de
punto esta necesidad cuando se tra-
ta de un derecho politico en el q.
toda la sociedad puede perder con
el individuo. Negar el amparo al

escritor contra la decision de un jurado bajo la especie de que importaria la revision de sentencia seria menar la libertad de la prensa dejandola expuesta a calificaciones torpes o dadas, y muy principalmente en poblaciones cortas donde no se alcanza todavia la conviccion de la excelencia y necesidad de amplitud en esa libertad; no seria posible redactor un periodico sino diciendo con Beaumarchais..... "pour ou que se ne parle en mes écrits ni de l'autorité ni du culte, ni de la politique, ni de la morale, ni des gens en place, ni des corps en credit, ni de l'opéra ni des autres spectacles ni de personne que tienne à quelque chose, se pour tot, imprimer librement nos l'inspiration de deux au trois cent cent pour profiter de cette donc liberté pour un écrit..." —

Queda pues demostrado que ha habido falsa aplicacion de la ley; por que el actor ha procedido sin representacion legal; por que se ha calificado como atentario a la vida privada, lo que tiene conexcion con las funciones públicas de funcionarios públicos y que se ha dado por

28.
supuesto que yo he cometido un crimen
afirmando que existe, cuando clara
y distintamente digo que lo existente
es el rumor del crimen; y esta demostra-
cion nos conduce necesariamente a re-
conocer la violacion del art.º 14. de la
carta fundamental puesto que no ha
habido exacta aplicacion de la ley; y
esta violacion no lleva a conocer que exis-
te la del art.º 7.º del mismo Código;
por que se coarta la libertad de escri-
bir al transformar el sentido de la ú-
nica ley que la restringe. = Si la ley
orgánica ha sufrido segun lo espues-
to una interpretacion forzada y vio-
lenta; ¿La imparcialidad del
Jurado decidirá. Sacado por suerte
los diez y nueve ciudadanos que
compusieron el Jurado y cuyos nom-
bres constan en la lista que adjunto
bajo el n.º 3, solo llegaron a reunirse
diez y seis por haberse negado a con-
currir los tres que marcó con la se-
ñal. En el momento de la sortea-
cion, cinco Ciudadanos manifesta-
ron, que en su concepto la vali-
ficacion del anterior jurado ha-
bia sido violenta, que en consue-
cia no les permitia imponer pena
al que creian víctima y no rec,
y que en consecuencia votarían
por la absolucion. Otro Ciudadano

aseguiré que estaba allí por que no le ha-
bia admitido su excusa, pero que no es-
taría. El Presidente repuso que lo haría
en blanco por que en su concepto yo
era inocente y la ley no le daba el dere-
cho de absolverse. Siete Ciudadanos
votaron por la pena de quince dias de
prision; y dos, á quienes la delicade-
za ó los vicios vulgares principios de e-
ducacion les impedía estar allí, por
seis meses. No resultando una mayo-
ria condenatoria, aprobaron algu-
nos se agregue la única cédula en
blanco á esta mayoria, por la q^l
computaron ocho votos por los quin-
ce dias de prision, declarando que
este número era la mayoria absolu-
ta y que en consecuencia debia yo
sufrir lo enunciado quince dias.
¿Puede darse modo mas atentario
que este modo de disponer del
voto de un Ciudadano, obligan-
dolo á votar en sentido contrario del
que habia manifestado? El C.
Presidente dueño de una cédula en
blanco, no aprobó tal violencia, pe-
ro era necesario que yo fuese conde-
nado, y lo fui, aunque se atropel-
laren la ley, la moral y el senti-
do común. No hubo pues senten-
cia, C. Jue, por que siete votos no
con mayoria de diez y seis, y por
que aun aceptando la aberracion

de unir la cédula en blanco²⁹ a los
siete condenatorios, ocho voto tam-
po formaban la mayoría de diez y
seis y sin embargo estoy en la cár-
cel. Pero no es posible que este sar-
casmo humillante siga consuman-
dore con mengua de nuestras ins-
tituciones que se ven (falscadas)
holladas por tal falseamiento
de la ley de imprenta. No es po-
sible que la justicia federal sea
impracticable de garrar en girones
el manto sagrado con que me cu-
bre el código de 57, y espero en su
rectitud que decretará la justican-
te medida de ampararme contra
esa mura violencia de las garan-
tías q^l me otorgan los art.^{os} 7.^o y 14.
de aquel código fundandose en
las mismas razones que he conig-
nado en el parrafo anterior. - Tam-
hay más. Et todo seo se le notifica
su sentencia, mision que hasta
la fecha se ha padecido conmigo
por que lo interesante era que entra-
se a la Cárcel para sentir el dul-
ce consuelo de empurar a ver sa-
tisfechos cierto resentimiento per-
sonales. No he podido ser extrai-
do de mi cava para la cárcel, si-
no en virtud de mandamiento
escrito de la autoridad compe-

ente que fonde y motive la cau-
sa legal del procedimiento, (art.
16. de la Constitucion federal) mas
a pesar de tan expreso mandato,
el oficial de hordarmes me inca-
por la fuerza y por orden verbal
del Prefecto (Documento n.º 4.) quien
de ninguna manera pudo ser
competente ni aun en el caso de
resistencia mia a la ratifica-
cion judicial que debia hacer-
seme, constituyendo esto una
violacion flagrante del citado
art. 16. y del art. 41. de la ley de
imprensa. Me prometo haber
convencido al Jue Togado, sobre
la inconstitucionalidad de los
procedimientos usados en el ju-
icio de imprenta que en mi
contra se ha seguido; pero co-
mo ellos han dado por resulta-
do la infusta prision que sufro,
como se consumaria en repara-
cion posible aun cuando se me
concediere el recurso que intento,
es necesario y urgente suspender
la mientras el Togado y a su vez
el Trial. supremo deciden el
punto, pues que es notorio el
perjuicio irreparable que se
me seguiria, siendo de todo
punto innecesario el amparo des-

pues de haber conpurgado la pena^{30.}
 impronta que violó mis garantías.
 Por esta razon obvia, clara y legal,
 pido al Juegado se sirva dictar im-
 pudio informe y por la via tele-
 gráfica la providencia suspensiva
 de la prision que estoy sufriendo,
 y que comparezco con el n.º 4 a fal-
 ta de otro que no me es posible
 adquirir. = El como la ley de sus-
 tanciacion de los juicios de am-
 paro previene se especifique quien
 sea la autoridad inmediata-
 mente ejecutora de la providen-
 cia que motiva la queja, como
 en este caso el C. Prefecto segun
 el dicho del oficial de Gendarmes
 qui quien dio la orden de prision.
 como en esta se comprendian to-
 das las violaciones cometidas en
 el juicio, y como el C. Prefecto
 es directamente el que ha viola-
 do la garantia consignada en
 el art.º 16. de la Constitucion
 pido pues el amparo contra la
 orden de esta autoridad que como
 dejo explicado viola las garantias
 que concede la carta fundamen-
 tal de la Republica en sus art.º
 7.º 14. y 16. = En tales terminos = et.
 Y suplico decrete decrete el am-
 paro, y que sin perdida de

tiempo dicte la providencia sus-
pensiva de la injusta prision
que esto sufriendo. Otrando así,
administrará la mas recta jus-
ticia que protesto con lo mas ne-
cesario. San Juan del Rio Ju-
nio 11. de mil ochocientos setenta
y tres. = G. de la Torre. = Lic. En-
rique Diaz.

Es copia del original. Lo certifico,

Juan ^{de} Ruiz



Handwritten text in French, likely a letter or document, with a large, stylized signature or mark in the center.

Handwritten text in French, likely a letter or document, with a large, stylized signature or mark in the center.



31.

Corregidor

Un sello que dice "Ayuntamiento de San Juan del Río" = "Sección 2ª N.º 83" = El jurado de sentencia en el juicio de imprenta, que promovió el Ciudadano Manuel Fernandez, contra el Ciudadano Gerardo de la Torre, ha' condenado hoy al Segundo, á quince dias de prision = Lo que comunico á Uds. para su debido conocimiento y fines convenientes = Independencia y Lib. San Juan del Río, Junio 6. de 1871. = Roman L. Michaus = una rubrica = Venancio Romero = una rubrica = Secretario = C. Prefecto del Distrito = Presente = Al margen. Junio 6. de 1871 = Recibido á las cinco de la tarde del dia de su fecha. Librese orden al Alcaide de la Cárcel para que reciba preso al reo; y al Feniente Compean para que lo conduzca = una rubrica."

Certifico: que la anterior es copia de su original.

San Juan del Río, junio 22 1871.

Vicente Marín
Oficial 1.º

1871
 1872
 1873
 1874
 1875
 1876
 1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

Vincent 250

Una celda con diez Cien años
to de San Juan del Rio

Seccion 2^a

Donde se de 1842 Recibido a los cinco de la
tarde del día de su nacimiento. Libresse orden al
Alcaide de la Carcel para que reciba preso
al reo y al Benito Compean para que le
conduzca a una rubrica.

Partido: y en la ciudad de San Juan del Rio

San Juan del Rio

San Juan del Rio

11 June 1871



For the purpose of the present investigation, the following facts are of importance. The first is that the results of the experiments conducted by the Committee in 1870, and 1871, are in complete agreement with those obtained by the Committee in 1869. The second is that the results of the experiments conducted by the Committee in 1870, and 1871, are in complete agreement with those obtained by the Committee in 1869. The third is that the results of the experiments conducted by the Committee in 1870, and 1871, are in complete agreement with those obtained by the Committee in 1869.

Section 2.

[Faint signature]

[Faint signature]

[Faint signature]

Numero 239.

Seccion 2^a.

Como el expediente promovido por el Ciudadano Manuel Fernandez por denuncia que hizo del párrafo "Peculado", inserto en el número 1 del tom. 2^o del periodico que se publica en esta Ciudad con el nombre de Espada de Damocles, se siguió y terminó en la Secretariá del Ayuntamiento, conforme a lo dispuesto en los artículos del 23 al 28 inclusive de la ley de imprenta de 4 de Febrero de 1868; no existe en esta Prefectura ningun dato oficial, mas que la nota, que en copia testimoniada tengo el honor de remitir, razon por la cual tan solo me limito a informar con justificacion en lo relativo a esa parte final del relacionado expediente.

Independencia y Libertad. Juan del Rio Tu-
nio 23 de 1871.

José Jesus
Domínguez

Puer de Distrito

de

Puerituro

33.

por decirlo así en su misma naturaleza
legal. Y si pues, el acto de dar a luz
por medio de la prensa los propios
pensamientos, no constituye por sí
mismo un delito, sino que era pie-
ras de convicción que sirven para
establecer su prueba. Y si por e-
jemplo un escrito sedicioso no es
un delito, como no lo es el arma q.
ha servido a un asesino; sino la
misma sedición, a que provoca el
escrito.

Debe por lo mismo tenerse muy
presente la distinción entre el delito
y su instrumento, por ser de impor-
tantes consecuencias. En el caso no
puede considerarse que el acto de
acusar, a un Ayuntamiento de pecu-
lado importe un delito, y siendo un
acto lícito, no puede cambiar su na-
turalera por la publicidad dada a
la acusación. Si ésta es acaso calum-
niosa, tienen expeditos los ofendidos
sus derechos para acudir a un Tri-

tribunal común y obligare al calumniador
a que pruebe sus asertos o sufra la
pena que en su defecto le imponga
la ley.

Cuando los que mandan son nuevos
en la carrera de la libertad, ponen
su principal cuidado en contestar
a los ataques de la prensa, con
acusaciones: no están habituados
a despreciar la calumnia y a des-
carrar en su buena conducta;
y esto hace que la libertad de la
prensa tenga tan poco ejercicio,
que a pesar de las leyes mas
favorables a ellas, se encuentra
manecada en fuerza de la
oposición que se le levanta, y
obstáculos que se le suscitan. La
Constitucion federal de la Republica
establece por únicos limites a la li-
bertad de imprenta el respeto a la
vida privada, a la moral y a la
paz pública. Y no atacando el
artº en cuestion sino actos pue-

Alcaldes del Ayuntamiento
de S. Juan del Rio, no pudie-
ron los jurados infringir
esta disposicion, excediendole
de sus limites.

Con todo con todo habiendolo
obrado como juezes, en los ter-
minos que previene el articulo
7º de la Constitucion; no cabe
el amparo solicitado. Y asi pi-
de el promotor se sirva V. de-
cartarlo

Queretaro, Junio 29 de 1871.

Luis Castañeda.

Devolvere estos autos al C. Promotor
el día treinta del mismo. A const.

Muní

Queretaro, Junio 30 de 1871.

Por el termino de diez días se abre en
el Juicio el pleito conforme a los ar-
ticulos 10. y 11. de la Ley de ampa-

por, notificandole este auto al
jugador por medio de edicto. Lo
decretó y firmó el C. Juan P. de
Alente del Juzgado de Distrito.
Doy fee.

M. Pimentel

Ante mí,
Juan P. de Alente

En su primera del auto notifique
al autor de alder al C. Promotor Pim-
pinto dip que lo oller y firmó Doy
fe.

Castaneda

Ante mí,
Juan P. de Alente

En dor del mismo se libró el edicto
al C. Juan de Loran de S. Juan p.
notifican el auto del día trenten
al C. Jome. lo com.
Juan

Queret. Julio 10. de 1871.

No habiendo sido decretado, el edicto de
ligamiento como debia haberse ya verificado
atentos los dias francos, libere oficio
de recuerdo al C. Juan de Loran de S. Juan
del hio haciendole presente el objeto del auto.
Lo. Lo decretó y firmó el C. Juan P. de Alente
del Juzg. de Distrito. Doy fee.

M. Pimentel

Ante mí,
Juan P. de Alente

Al mismo día se hizo el Oficio de
reunido muy minuto al ayuntamiento
En constancia.

Vice

En caso del mismo se recibió y
agrega el extracto a que se refiere
del rason anterior. En constancia.

Vice

Queretaro 19 de Mayo

Visto el presente juicio de amparo pro-
movido por D. C. Gerardo de la Torre con-
tra el C. Prefecto de S. Juan del Rio, por
haber violado los arts. 6.º y 16.º de la Cons-
titucion General. Visto el escrito y documentos
que la parte quejosa presentó. Visto el auto de
sobreseimiento de los telegramas, el pedimento del C.
Promotor Fiscal. Visto la Certificacion del Excmo.
C. Mariano Maldonado que acompaña el actor
a su quejoso escrito. Visto el Oficio que con cali-
dad de informe dio el C. Prefecto, el Certificador
que sirvió de justificantes con todo lo demás que se
tuvo presente y en su virtud. Considerando que
la facultad concedida en los artículos 6.º y 7.º
de la Constitucion General, nadie puede atacarla
por que la manifestacion de los ideas, la opinion
que la facultad de escribir y publicar escritos son
unos de los derechos mas sagrados del hombre, y estan

instituto, por decirle así, en su prospección natural
con un buen efecto. El C. Promotor Fiscal en su pre-
sente. El Sr. Concejal. Considerando que el artículo
del Periódico "La espada de Damocles" que tiene
por título "Puntado", no tiene la ley de impre-
nta de cuatro de Mayo del 1868 por no haber ata-
cado a los límites que ella encierra, tales son
el respeto a la vida privada, a la moral y a la
paz pública, pues el autor del referido art.º no
afirma que el Ayuntamiento había cometido un
delito de prebado, sino tan solo que existían su-
marios, y ante por el contrario proporcional una
ocasión favorable al cuerpo municipal para
que patentase la pureza de sus actos de admini-
stración la sospecha que comenzaba a extenderse en el
pueblo, razón por la cual no debió haberse formado
jurado, y por lo mismo hizo muy bien el C.
Gerarca de la Torre en protestar contra todos los
actos, que por si eran malos, pues malamente en-
mendados, pues que encierran de un delito cuando
este no existía. Considerando que el primer Re-
gidor C. Manuel Fernandez Garcia de humilla-
des para denunciar el impuesto de que se viene
haciendo cuenta, por que conforme a los arts. 125
y 130 de la constitución del Estado, la facultad
de representar al Ayuntamiento la tiene el Presi-
dente el cual siempre podrá hacer hecho de de-
nuncias, por que el artículo de la ley de imprenta
dice "El hecho de la vida privada siempre que se
tribuya a un individuo algún vicio o delito", y
ya la corporación no es un individuo, habiendo
por lo mismo el expresado Regidor Fernandez,
que tratada el mencionado art.º 3.º de la ley
de cuatro de febrero citada, la cual también se
viola en un art.º 18, pues según consta
de Acta, se resuelve recoger el impuesto y se
envia a la Torre incluídamente,
por que tal procedimiento solo tiene lugar en

36

anche el impreso u denunciado, con contravio al
Orden publico o moral, por de ninguna ma-
nera cuando ha sido por falta de vista pri-
vada con lo que el primer Registro segun
el verso de la p. 5. Considerando, que el
C. Prefecto de S. Juan del Rio quebranta abien-
tamente el art. 16 de la Constitucion de la Re-
publica, por haber puesto preso por solo inor-
den verbal al C. Gerardo de la Torre, segun
esta provisto en la f. 9.ª de estos autos, pues
que el referido art. 16 terminantemente prece-
pe que nadie puede ser arrestado en un perso-
nal, familia, domicilio papales &c. sino en vir-
tud de mandamiento escrito de autoridad corres-
tante. Considerando; que nadie puede ser juzgado
ni sentenciado sino por leyes dadas con ante-
rioridad al hecho y exactamente aplicadas a él,
y en el presente caso ha habido mala aplica-
cion de la ley de imprentas, por haberse conside-
rado como atentatorio a la vida privada el art.
denunciado, siendo asi que el Ayuntamiento no
la tiene segun se ha dicho, pues es bien sabido
que este es compuesto de funcionarios publicos, por
lo cual queda violado el articulo 14 Constitu-
cional. Considerando por ultimo: que en los proce-
dimientos habidos contra el C. Gerardo de la Torre
se han atacado los arts. 6.º y 7.º de la respectiva Con-
stitucion general, habiéndose quitado con tales he-
chos el sagrado derecho de recibir y manifes-
tar sus ideas, que aquellos le consideraron con toda
la impetitud decidida, pues para ello no tienen
ingerencia las autoridades judicial. administrativa
segun se ve del extracto del art. 6.º citado. Por
estos considerandos y con fundamento del art. 1.º
Fueron 1.ª de la ley de 20 de Enero de 1869 y arts.
6.º 7.º 14 y 16 de la Constitucion general, 3.ª y
18 de la ley de 4 de Febrero de 1868 el C. Jefe
de p. que el caso de fallar y fallo, que la per

Ala Federal compaña y porle al C. Ge-
neral de la Torre por las violaciones que se co-
miciona contra su persona, haciendo saber
esta sentencia que se publica en el Periódico
en virtud de lo prevenido por la ley de la ma-
teria. Eleva la presente a la imprenta por la
de fusticia de la Nacion para los efectos
del art. 13 de la ley citada, y respingua por
la parte prevenida el papel común de que
se ha usado con el del sello correspondiente
en definitivamente juzgando lo prevenido man-
do y firmo el C. Juan B. Pimentel del Juzgado
de Distrito Lic. Mariano Pimentel. Doy fe.

J. P.

Mariano Pimentel

Atte mi;
Juan B. Pimentel

En veinte del mismo, presente en un es-
tradio el C. Promotor le notifique el
otuso del fallo definitivo anterior, y
dijo: Que lo oye y firmo. Doy fe

Juan B. Pimentel

Por no existir en esta poblacion, ni te-
ner ninguno representante en ella el C.
General de la Torre, no pude notificar
le el fallo anterior; pero le remiti' cedula
con copia de la parte resolutoria a San
Juan del Rio donde reside, por la estape-
fa. En comit. Juan B. Pimentel

Juan B. Pimentel

En

El C. Lic. Marias Pimentel fue primer
suplente del juzgado de Distrito de este
Estado

A V. el Jefe de Letras de D. P. Juan del
Rio hago saber: que con el fin de Am-
paro que promueve el C. Gerardo de la Torre
contra el Prefecto de ese Distrito por el
siguiente Auto

Queret. Junio 30 de 1841. Por el H. mi-
nistro de Gracia y Justicia se ha visto este oficio afe-
rendado, conforme a los art. 10 y 11 de la ley
de amparo notificándose este auto al que-
rido por medio de exhorto. Lo decretó y pro-
veyó el C. J. por el Sr. Jefe del Juzgado de
Distrito, D. J. Pimentel. En este
año Francisco Ruiz.

Por tanto en su nombre de la Nación ex-
horto y requiero a U. y al mismo se pido que
vinto el presente lo mande cumplir or-
denando que el auto inserto se notifique
al C. Gerardo de la Torre a quien ademas
se prevendra que en el auto de la noti-
ficacion respalda en el papel del sello
tercero entel. que con el pliego del pre-
sente se han guardado en el Expediente
usando provisionalmente en todo el de-
curso, del ovum; y que este hecho me
devuelva esta requisitoria. En base de
U. asi administrara justicia. Es
dado en Queretaro al primero de
Julio del año de mil ochocientos

400
entre setenta y uno Doy fe.

Mariano Pimentel

Auto mi'

Procur. Genl.

[Signature]

Recibido a las diez de la mañana del día. Conto. En
día 4 del 871.



[Signature]
San Juan del Rio Julio 4 del 871.

Cumplase, y diligencias de devolvase. Lo cierto
y fidedigno el C. Juez de Letras interino. Doy fe.

E. Nicolás Basurto
[Signature]

Mar. E. Maldonado.
[Signature]

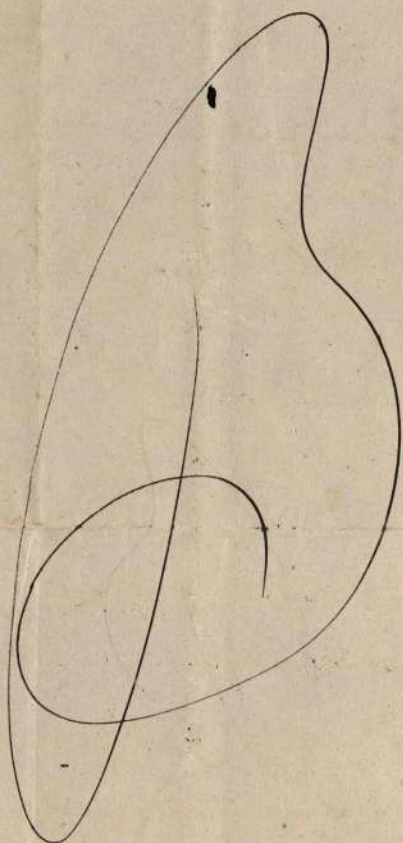
En seguida apruebo al C. Gerente de la Adm.
n e impuesto del contenido del anterior exten-
so, de lo que se da fe y que se presenten al Jefe
del sector correspondiente que en aquel sector
previene. y fidedigno. Doy fe.

J. de la Torre

y Contador
[Signature]

Maldonado.
[Signature]

B.



38.
el mismo día veinte entregué este sup-
dente al licenciado del Tugardo para q^e
raque la copia de la Sentencia q^e debe
remittir a la Sala de la Suprema Corte,
h. comt.^a

Huiri

Por haber unido recargo de negocio
en el Tugardo, el licenciado del mismo
no saco la copia del anterior folio, sino
sota hoy veinte y siete del mismo: por
en recargo el que uncrive no se limita a
una autorizar como Seno, sino q^e hace alg^o
mas trabajo tambien como escribiente
segun se nota en todos los Autos y expedien-
tes en giro, valiendo tambien con pre-
sencia de un auxiliar a un apenar. h.
comt.^a

Huiri

Se ha actuado en papel uniple a' serena
de q^e se reponga con el q^e corresponde, por
no demorar el giro de este Tugido; pues no ha-
bendo en esta Ciudad representante del Don
La-Donne, no hay a' quien pueda expedir el
papel. h. comt.^a

Huiri

En veinte y siete del mismo, se remi-

Tercion estos estatutos en la Segunda
Corte de Justicia de la Nación,
la com.ª

Fin

En cuatro de agosto del mismo año
se recibió en la 1.ª Suplencia del Jefe
de Distrito este expediente con la ejecu-
cia de la Segunda Corte de Justicia
y se agrega. la com.ª

Fin

Quel.º Septiembre 1.º de 1871.

Complase con la ejecutoria del Superior
fallo de la Segunda Corte de Justicia
de la Nación que queda agregado, y
al efecto notifiquen al C. Jefe de
S. Juan del Rio y al C. Gerardo de la
Tome mediante el correspondiente escrito,
previniendo al ultimo q.º conforme a lo
fallado en diez y nueve de Julio ultimo
y confirmado p.º la Supremacia, ponga
inmediatamente sobre fogón de papel del
Sello 3.º por haber estado en el Juicio del
Comun en otras tantas. Lo decretó y firmó
el C. Jefe de Distrito 1.º suplente, Lic.
Mariano Primentel, ordenando q.º enmedia-
tamente se recue recibo de este Exped. de
Doy
fec.

FM.

Mariano Primentel

Ante mí
y por mí
Juan



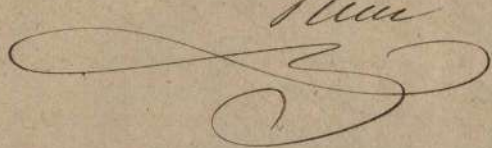
México, Agosto 9 de 1871. = Visto el Juicio
de amparo promovido ante el Juzgado del
Distrito de Querétaro, por el C. Gerardo de los
Torres, contra los procedimientos del Jefe
Político de San Juan del Rio, en virtud de los
cuales fue reducido á prision sin los requisi-
tos establecidos por el art. 16. de la Consti-
tucion General de la Republica, y sometido
por el jefe administrativo de San
Juan del Rio á un jurado de imprenta, por
denuncias que se en un artículo publicado en "La
Esperanza de Damocles" hizo el primer Regidor de
aquella localidad, C. Manuel Fernandez, ha-
ciendo extensiva su queja contra el jurado, que
sin jurisdiccion alguna conoció del referido denun-
cio, y lo condenó á quince dias de prision, ale-
gando ^{con} que los procedimientos mencionados se han
violado las garantías otorgadas por los arts. 6^o, 7^o,
14 y 16. del pacto federal de la Nacion, y 3^o y 16.
de la ley de 4 de Marzo de 1868. Considerando
que el art. denunciado se refiere á funcionarios pu-
blicos en asuntos de su of., y que tanto el art.
constitucional como la ley de imprenta ^{vigente} ya citada,
al consignar la libre emision del pensamiento por
medio de la prensa no han puesto mas restric-
ciones que las que se encuentran en los artícu-
los 3^o y 16, y entre las que se hallan las que
que á la vida privada del individuo, sin que pue-
da hacerse extensiva á la vida publica de los
funcionarios y por actos referentes á su oficio.
Considerando finalmente, que tanto los actos
del jefe político que redujo á prision al quejoso,
como los de la autoridad que convocó al jurado,
y los de éste, que conoció de un delito que no es-
taba cometido por las leyes á su jurisdiccion,
han violado las garantías que otorgan los ar-
tículos 6^o, 7^o, 14 y 16. de la Constitucion General

de la República, y con fundamento y el de los arti-
culos 1.^o fracción 1.^o de la ley de 20. de Enero de
1869. y 3.^o y 18. de la ley de 4. de Marzo de 1868,
se declara: Que es de confirmarse y se confir-
ma la sentencia pronunciada por el Juzga-
do de Distrito de Querétaro, que decretó en
nombre del Poder Judicial de la Unión, amparar
y proteger al C. Gerardo de la Torre, en la ga-
rantía a que se refiere en su escrito de deman-
das, contra las violaciones hechas por las autori-
dades contra quienes se ha solicitado el preven-
te juicio. = Devuélvase su actuación al
Juzgado de su origen, con copia certificada de
esta sentencia para los efectos consiguientes;
publiquese, y archívense a su vez el Foca.
= Así lo decretaron por mayoría de votos los
Ciudadanos Presidente y Ministros que formaron
el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de
Justicia de los Estados Unidos Mexicanos
y firmaron = S. Lerdo de Tejada. = Juan J.
de la Garza. = José Arceaga. = J. M. Lafragua.
= Pedro Ordaz. = Ignacio Ramírez. =
M. Azaña. = Luis Peláez. = José García
Ramírez. = Luis María Aguilar. = Secretario.

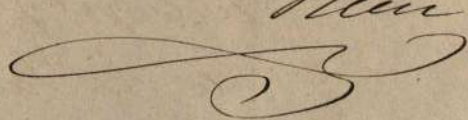
Es copia que certifico. México, veintidos de Agosto de mil
ochocientos setenta y uno. Entre renglones. = Vigente. = Salvo.

Lic. Agustín Paratka
Jefe m

Diei y nueve de Set.^o se libró ⁴⁰ Oficio al
C. Prefecto de S. Juan del Rio, haciendo
le saber el Segremin. Jefe de la Corte
de Just.^a

Muni



La venta del mismo se libró exten-
to al C. Juan de Lizar de S. Juan
del Rio, para notificar la exen-
sion al C. La Torre. lo cont.^a

Muni



La venta y dor del mismo, se re-
cibio la contestacion del C. Pre-
fecto q.^o se agrega. lo cont.^a

Muni


Ensen dido.

Castaneda


Hasta hoy veinte y cinco aun no
se devuelve el exhorto librado al C. Juan
de Lizar de S. Juan del Rio, lo con-
tancia.

Muni


Gua

vet. 10 de Agosto de 1871.

Wista la varon anterior con que se dio
cuenta libranse Oficio de acuerdo al C.
Juez de Letras de S. Juan del Rio. Lo
decreto y firmo el C. Juez de Distrito
N.º Suplente. Doy fe.

Pimentel

Ante mi
Juan^{co} Juan

En trenta del mismo se recibio y
se agrega la contestacion del Juez
de S. Juan del Rio, al Oficio del
acuerdo q' se le libró en virtud del
anterior Auto. Lo com.

Juan

Juan^{co} Sep^{te} 30. de 1871.

En vista de lo q' expone el Juez
de Letras de S. Juan del Rio, aqui
pase el exhorto conforme al Auto
de L. del Comente. Lo decreto y
firmo el C. Juez de Distrito. Doy
fe,

W. Pimentel

Ante mi
Juan^{co} Juan



Num 189.

Sección 1ª

Quedo enterado por la comunicación oficial de V. fecha de antier haber sido amparado por la junta Federal el C. Gerardo de la Torre.

Me honro decirlo a V. en respuesta a su ya citada nota.

Independencia y Lib. S. Juan del Rio Setiembre 21 de 1871.

Jose Jesus
Domínguez

Juan Suplente del
Sindicado de Distrito

Veritars.

1821

O

Received

of the sum of
Twenty Dollars
for the purchase of
the same
of the said
of the said
of the said

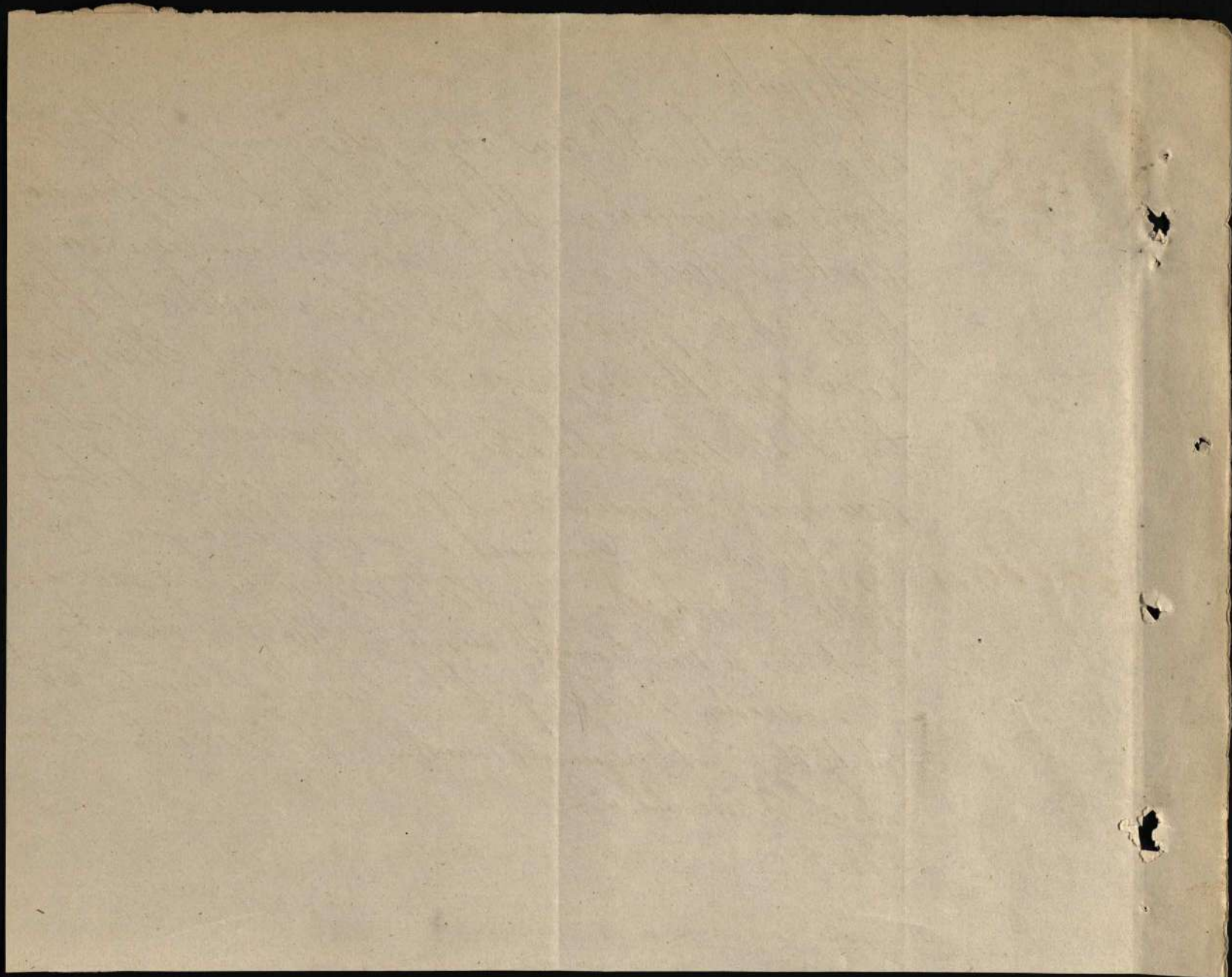
for the sum of
Twenty Dollars

Witness

John J. Smith
Secretary

Minuta

En virtud del que se dirige a V. E. ex-
ponte con insercion del fallo de la Suprema
Corte de Justicia de la Union en que con-
siste al C. Guardo de la Torre contra la sen-
tencia que le impuso el Senado de Consue-
ta de S. Juan del Rio por haber sido de-
nunciado el numero 1 del Periodico titula-
do Espada de Damocles, y se pide que tal
fallo se protifique al La Torre, y como en ex-
tremo no se ha de conculcar dirijo a V. E. el presente
de recuerdo. Mexico y S. P. Mexico 25
de 1871 = Mariano Pimentel C. P. de Lomas
de S. Juan del Rio.





Aun no se recibe en este Juzgado el exhorto de que Vd. me habla en su nota de 25 del corriente, en el que me dice viene inserto el fallo de la Suprema Corte Federal amparando al C. Gerardo de la Torre contra la prision que le impuso el Jurado de Imprenta de esta Ciudad por haber sido denunciado el numero 1 del periodico titulado 'Esclavada de Damocles'.

Lo que digo a' Vd. en contestacion a' su nota referida.

Indep.^a y Lit.^a San Juan del Rio, Set.
27 de 1877.

Nicolas Basurto

C. Juan P.^o Suplente
del Juzgado de Distrito

Queretano



201





43
Virtud del objeto que antecede se repi-
to el extracto. Li cont.

Huini

Queret. Co. P. de 1871.

No habiendo sido devuelto el segun-
do extracto librado al C. Juan del
Saban de S. Juan del Rio, repuntado
oficio de acuerdo con explicación del
contenido del extracto. Lo decretó y
firmó el C. Juan L. Septiente de di-
tuto. Doy fe

M. Pimentel

Atte mi.
Gran. Huini

En atención del mismo se visitó el Oficio de Ofi-
es de Letras de S. Juan correspondiente a la
una carta que se agrega. Es contestación.


Huini

Queret. Nov. 11. de 1871.

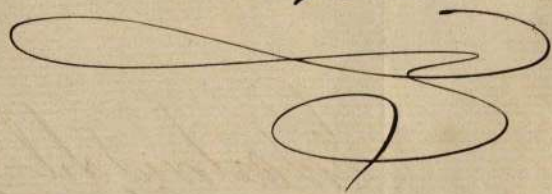
No habiendo devuelto el Juan de
San Juan del Rio el extracto que
se le libró, ni acordado recibo del

Oficio de recuento, repuntale
en oficio haciendole presente
q. el Juicio a' que corresponde
no puede darse por concluido p.
solo la falta de su eshorto. Le
decreto y firmo el C. Juez de
Orbita 1.^a Septenta, Lic. Maestre
en Tercera. Doy fee.

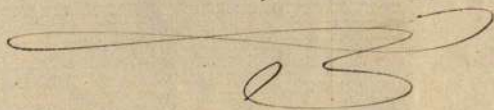
M

Fuete mi
Juan. Maestre


En tres del mismo se libró
el nuevo Oficio al C. Juez de
Letra de S. Juan del Rio con
forme a las minutas q. se aque
jan. Lo cont.
Juan



Haciendo en lo del mismo.

Juan


En los autos de comparendo que el Sr. Gerardo
 de la Torre cuenta una comunicacion de V. M.
 fechada en veinte siete de Setiembre en que
 informa no haber recibido un exhorto que
 se le libró en veinte del mismo mes fe-
 ra que hiciera saber al Sr. La Torre el fallo
 de la Suprema corte de justicia de la
 Nueva confirmando el de primera instan-
 cia que lo amparo contra la prision que
 le impuso el Jefe de la Comandancia por el
 de maneo del Periodico Espada de Damales
 y para que se entregara al mismo La Torre en-
 tregué a V. M. cinco pliegos sellados del sello for-
 soso que V. M. remitió en refusion del pa-
 pel con un de que se usó en un juicio de com-
 puto. Cuenta tambien que en treinta de Seti-
 embre a consecuencia del informe de V. M. al li-
 bró un segundo exhorto en los mismos terminos
 y que por no haber sido devuelto ese segundo
 exhorto se remitió a V. M. oficio de recuerdo en
 catorce de Noviembre. En esta virtud en un
 del que rige orden se ponga a V. M. el oficio
 recordatorio tal exhorto, y para que en caso de
 que no lo haya recibido haga saber en comparendo
 al Sr. Gerardo de la Torre extirpandole los cinco
 pliegos de papel del sello foroso para que
 en los remitos sellados. - Aordese.

via y Lib. Durot. W. noviembre 13 de
1877 — C. Sur de L. Sur de S. Sur
del Rio.

As 46

Se archiva en Nov. 20 de 1877